



Til

Folketinget - Skatteudvalget

**L 30 - Forslag til lov om ændring af aktieavancebeskatningsloven, selskabsskatteloven og forskellige andre love (Nedsættelse af grænsen for finansielle aktiver i forbindelse med succession ved overdragelse af aktier og justering af rentefradragsbegrænsningsreglerne).**

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 6 af 29. november 2011. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Dennis Flydtkjær (DF).

Thor Möger Pedersen

/ Marianne Sigetty

### **Spørgsmål 6:**

Vil ministeren anerkende, at der findes virksomheder med reel erhvervsvirksomhed, som f.eks. rådgivende ingeniører, it-rådgivere o.lign., der kan blive ramt af pengetankreglen, og som reelt ikke vil have mulighed for at kanalisere midler over i erhvervsmæssige investeringer? Hvis ministeren vil anerkende dette, vil ministeren i givet fald være indstillet på at tilrette pengetanksreglen ved f.eks. at supplere med et krav om, at hvis virksomheden f.eks. har et vist antal ansatte, så vil den ikke være omfattet af pengetanksreglen?

### **Svar:**

Når et selskab driver erhvervsvirksomhed af en art, hvor egenkapitalen, der er bundet i produktionsudstyr og lagre mv., er begrænset, vil behovet for at undgå likviditetsbelastningen ved skattebetalingen i forbindelse med et generationsskifte være mindre.

Denne problemstilling relaterer sig for så vidt ikke til antallet af ansatte, idet grundlaget for beregningen af pengetankprocenten er baseret på virksomhedens aktiver eller indtægter.

Antallet af ansatte relaterer sig derimod til virksomhedens løbende driftsudgifter til aflønning af personale m.v. Sådanne udgifter bliver virksomheden nødt til at afholde, hvorved de netop ikke kan bidrage til opbygning af en passiv kapitalbeholdning.

Derfor ser jeg ikke, at selskaber af den art, som er nævnt i spørgsmålet, har et særligt problem i forhold til nedsættelsen af grænsen i pengetanksreglen.