



Til

Folketinget - Skatteudvalget

**L 30 - Forslag til lov om ændring af aktieavancebeskatningsloven, selskabsskatteloven og forskellige andre love (Nedsættelse af grænsen for finansielle aktiver i forbindelse med succession ved overdragelse af aktier og justering af rentefradragsbegrænsningsreglerne).**

Hermed sendes kommentar til henvendelse af 9. december 2011 fra Bech-Bruun (bilag 18).

Thor Möger Pedersen

/ Peter Bak

**Bech-Bruun** bemærker ved Michael Serup, at Bech-Bruuns henvendelse af 24. november 2011 (bilag 6) indeholder følgende spørgsmål, som ministeren rimeligvis bør give en konkret besvarelse af:

1. Udvalget bør spørge ministeren, om han har undersøgt, hvordan danske familievirksomheders kreditmuligheder har udviklet sig siden 2001. Ministeren bør spørge sig for hos finanssektoren, hos DI og hos Dansk Erhverv.
2. Og ministeren bør helt konkret redegøre for, hvordan man i forslaget har indregnet den stærkt negative udvikling i virksomhedernes finansieringsmuligheder siden 2001.
3. Derfor bør udvalget spørge ministeren, om de familieejede virksomheder kan forvente fortsat stabile rammevilkår, eller om der kan forventes flere stramninger, der forringer vilkårene for generationsskifte.

### **Kommentar:**

Henvendelsen af 24. november 2011 blev besvaret ved kommentar af 7. december 2011 (bilag 15). Heri blev der generelt henvist til svarene på spørgsmålene om pengetankreglen fra udvalget.

Som svar på spørgsmål 1 ovenfor henvises til besvarelsen af spørgsmål 17, hvoraf fremgår, at man ikke i besiddelse af oplysninger om udviklingen i danske familievirksomheders kreditmuligheder, men at det dog ikke forventes, at kreditmulighederne vil blive forringet for de virksomheder, som tilpasser sig de nye vilkår ved at konvertere passive midler til aktive erhvervsinvesteringer. Det bemærkes endvidere, at begrebet familieejede virksomheder dækker en bred vifte af virksomheder i alle brancher, således at deres kreditmuligheder beror på en lang række faktorer. Det skal yderligere tilføjes, at de virksomheder, der berøres af stramningen af pengetankreglen, mestendels er velkonsoliderede virksomheder, som må formodes at have gode kreditmuligheder. På denne baggrund har jeg ikke taget skridt til at iværksætte den foreslåede undersøgelse.

Som svar på spørgsmål 2 ovenfor henvises til besvarelsen af spørgsmål 18, hvoraf fremgår, at det ikke forventes, at finansieringsmulighederne vil blive forringet for de virksomheder, som tilpasser sig de nye vilkår ved at konvertere passive midler til aktive erhvervsinvesteringer.

I forhold til spørgsmål 3 ovenfor kan jeg oplyse, at regeringen ikke har aktuelle planer om yderligere stramninger af successionsreglerne for familievirksomheder.