



Høringsskema indeholdende høringssvar og kommentarer hertil vedrørende udkast til forslag til lov om midlertidig nedsættelse af straffen for overtrædelse af skatte- og afgiftslovgivningen i forbindelse med visse udenlandske forhold.

Organisation	Bemærkninger i høringssvar	Kommentarer til bemærkninger
Advokatsamfundet	<p>Advokatsamfundet og Danske Advokater har afgivet et fælles høringssvar.</p> <p>Advokaterne er enige i, at det er vigtigt, at de, der overvejer at gøre brug af ordningen, på forhånd kender de nøjagtige konsekvenser heraf. Advokaterne anbefaler i den forbindelse, at der tages højde for retssikkerhedsloven.</p> <p>Advokaterne foreslår til overvejelse en ordning, hvor beskikkelse af en forsvarer gøres mulig.</p> <p>Advokaterne anfører, at lovforslaget efterlader tvivl om, hvorvidt der også samtidig kan påberåbes strafnedsættelse efter de almindelige regler herom.</p>	<p>Da selvanmeldelse er frivillig og forudsætter et samtykke fra den skattepligtige til, at alle relevante oplysninger fremlægges, er de bestemmelser, der fritager en sigtet for oplysningspligt, ikke aktuelle. Et samtykke kan altid tilbagekaldes, og i en sådan situation vil de retsgarantier, en sigtet har, træde i kraft, men det betyder samtidig, at der ikke er tale om selvanmeldelse.</p> <p>Forsvarerbistandsloven om adgang til forsvarerbistand under en administrativ skatte- og afgiftssag gælder også for selvanmeldere.</p> <p>Tvivlen er afklaret, i og med at lovforslaget nu angiver, at bøden maksimalt bliver på 60 pct. af unddragelsen. Det betyder, at bøden kan nedsættes, hvis der i øvrigt er formildende omstændigheder.</p>

	<p>Advokaterne foreslår, at ordningen skal omfatte midler i alle lande.</p> <p>Advokaterne foreslår, at kravet om en fuldstændig redegørelse for relevante økonomiske transaktioner lempes, eller at der indføres en konkret dispensationsmodel, da SKAT ellers vilkårligt vil kunne beslutte, at betingelsen ikke er opfyldt, fordi der mangler et dokument.</p> <p>Advokaterne anser det for retssikkerhedsmæssigt betænkeligt, at strafnedsættelse er betinget af, at skyldige skatter og afgifter betales inden en vis frist. Ordningen vil i praksis udelukke skatteydere, der ikke er i stand til at betale med det forudsatte meget korte varsel.</p> <p>Endelig anbefaler advokaterne, at ordningen udvides til også at gælde selvanmeldelser, der er foretaget inden 1. januar 2011. Efter advokaternes opfattelse ville det formentlig være i strid med straffelovens § 3 at straffe</p>	<p>Det skønnes, at udsigten til en provenugevinst for det offentlige er størst vedrørende midler, der er placeret på steder, hvorfra Danmark hidtil ikke har kunnet få oplysninger, men hvor mulighederne for nylig er eller kan blive forbedret. Personer, der har anbragt midler i lande, hvor Danmark kan få oplysninger fra, har spekuleret i opklaringsrisikoen og bør ikke omfattes af muligheden for straflempelse.</p> <p>Som også anført af advokaterne, er det hensigten, at SKAT vil anlægge en lempelig praksis. Det skal dog ikke være muligt at blive omfattet af ordningen, hvis man bevidst forholder SKAT relevante oplysninger. Skatteministeriet anser det ikke for muligt at lovgive om en konkret dispensationsmodel, da en sådan ville blive for snæver.</p> <p>Formålet med ordningen er at skaffe det offentlige indtægter. Betalingskravet må derfor anses for ufravigeligt.</p> <p>En tidligere virkningsdato end lovens ikrafttræden er ikke mulig, da der ikke på forhånd er vished for, at lovforslaget vil blive vedtaget. Sker det ikke, ville</p>
--	--	---

	<p>personer, der selvanmelder sig før 1. januar 2011, hårdere end personer, der selvanmelder sig efter dette tidspunkt.</p>	<p>SKAT ikke lovligt kunne vælge at se bort fra oplysninger om mulige lovovertrædelser, der var modtaget inden 1. januar 2011. Hvad angår straffelovens § 3 er det dog forventningen, at domstolene ved strafudmålingen vil tage hensyn til ordningen også i sager, hvor selvanmeldelse er foretaget inden 1. januar 2011.</p>
<b>Danske Advokater</b>	<p>Danske Advokater og Advokatsamfundet har afgivet et fælles høringssvar, jf. ovenfor ad Advokatsamfundet.</p>	
<b>Dansk Industri</b>	<p>Har ingen bemærkninger.</p>	
<b>Dansk Told- og Skatteforbund</b>	<p>Har ingen bemærkninger.</p>	
<b>Foreningen af Statsautoriserede Revisorer</b>	<p>FSR kan ikke vurdere, om den foreslåede strafnedsættelsesordning er tilstrækkeligt attraktiv til at få den ønskede virkning. FSR anbefaler en utraditionel markedsføring fra skattemyndighedernes side, da mulige kandidater til ordningen næppe vil høre om lovændringen via kundeinformationer fra FSR's medlemmer.</p> <p>FSR finder det retssikkerhedsmæssigt betænkeligt, at ordningen først træder i kraft 1. januar 2011.</p> <p>FSR anbefaler, at ordningen udvides til også at omfatte midler placeret i pengeinstitutter i lande, som Danmark har mulighed for at udveksle oplysninger med.</p>	<p>Skatteministeriet forudsætter ikke kundeinformationer fra FSR. FSR og andre rådgiverorganisationer er opfordret til at udtale sig, fordi Skatteministeriet forventer, at visse mulige kandidater til ordningen vil søge rådgivning hos medlemmer af FSR eller andre professionelle skatterådgivere.</p> <p>Der henvises til kommentaren ad Advokatsamfundet.</p> <p>Der henvises til kommentaren ad advokatsamfundet.</p>

<b>Foreningen Registrerede Revisorer</b>	Har ingen bemærkninger.	
<b>SRF Skattefaglig Forening</b>	<p>SRF bemærker, at der ved lovforslaget flyttes på de grænser for selvanmeldelse, der er kendte, og som praktiseres. SRF foreslår, at dette præciseres i bemærkningerne, og at ordningen anvendes til at danne et erfaringsgrundlag for en eventuel generel flytning af grænserne for selvanmeldelse.</p> <p>SRF mener, at det må tilkendes gives, at skatteydere, der selvanmelder sig i 2010, ikke vil blive straffet hårdere, end de ville blive, dersom de ventede til 2011 med at selvanmelde sig.</p> <p>SRF mener, at det bør overvejes at udvide ordningen, så den omfatter alle situationer, hvor der på grund af særlige forhold ikke er sket indberetning om en udenlandsk konto.</p>	<p>Det er korrekt, at grænserne for denne ordning afviger fra de almindelige strafferetlige grænser for selvanmeldelse. Dette er præciseret yderligere i bemærkningerne. Spørgsmålet om de generelle grænser er et strafferetligt spørgsmål, som henhører under domstolene.</p> <p>Der henvises til kommentaren ad Advokatsamfundet.</p> <p>Denne situation er omfattet af de almindelige regler om selvanmeldelse.</p>