



DBI 12:018

Folketingets Skatteudvalg
Christiansborg
1240 København K

31. marts 2012
BM/tlj

Vedr.: DBIs foretræde den 11. april 2012 kl. 9.45.

De Danske Bilimportører takker hermed for muligheden for at få foretræde for udvalget den 11. april, i forbindelse med udvalgets behandling af L 94, vedr. ændringer i lov om registreringsafgift.

Som det fremgår af DBIs høringssvar er vi grundlæggende positivt indstillet overfor intentionerne om at modvirke de seneste års skævvridning på bilmarkedet. Baggrunden for foretrædet er imidlertid at vi finder, at der er en række uhensigtsmæssigheder i forhold til det fremlagte lovforslag. Derfor vil vi under foretrædet gerne gå i dybden med følgende elementer:

Offentliggørelse af priser

DBI er opmærksom på de af Skatteministeriet varslede ændringsforslag, der indsnævrer mængden af oplysninger, der skal offentliggøres. Det er imidlertid fortsat DBIs opfattelse, at det – på linje med hvad Konkurrencerådet har givet udtryk for – at man med lovforslaget vil påtvinge bilbranchen konkurrencebegrænsende vilkår i form af offentliggørelse af priser, som hvis de finder sted alle andre brancher er ulovlige og strafbare.

Mangelfulde overgangsordninger

DBI har en vist forståelse for at det, imod de ellers almene principper, specifikt på skatteområdet kan være nødvendigt at lovgive med tilbagevirkende kraft. Hvis det skal være muligt at drive virksomhed i tillid til de gældende regler, er der imidlertid afgørende, at der i disse tilfælde etableres rimelige overgangsordninger. I det nuværende forslag til L94 er kun begrænsede overgangsordninger, der alene omfatter biler solgt til slutbruger og som ikke tager hensyn til de biler, der inden lovforslagets fremlæggelse har været disponeret til leasingformål, men som fx endnu ikke er hjemkommet. En tidsbegrænset overgangsordning for disse biler i de tilfælde, hvor det kan dokumenteres at der er tale om biler til ovenstående formål vil medføre et meget begrænset provenutab, der kun vil påvirke provenuet for 2012 – ikke langsigtet, men omvendt vil være af endog meget stor betydning for enkeltvirksomheder.

Interesseforbundne selskaber

DBI har forståelse for nødvendigheden af at sikre rimelige vilkår i forbindelse med handlen mellem interesseforbundne selskaber. Imidlertid er reglerne den nuværende udformning i lovforslaget uklare, bl.a. grundet det faktum, at de er taget fra ligningslovens be-

stemmelser om transferpricing, hvilket er en anden og omvendt problematik, der ikke umiddelbart kan overføres til import af biler.

Vi vil under foretrædet søge at gøre udvalget bekendt med det behovet for en afklaring af, hvorvidt det reelt er hensigten med lovforslaget også at regulere og hermed hæve importpriserne til Danmark. Såfremt det er tilfældet – og at man dermed med forslaget søger at regulerer handel mellem bilfabrik og importør – opstår der potentielt problemer da der her under hensyntagen til EU's gruppefritagelse – ikke forefindes en uafhængig tredjepart som forudsat i lovgivningen.

Vi ser frem til muligheden for at uddybe ovenstående problemer overfor udvalget og står naturligvis til rådighed såfremt udvalget eller enkelt medlemmer måtte ønske yderligere oplysninger.

Med venlig hilsen



Bent Mikkelsen
Adm. direktør