



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 2011—511-0070

Dato: 12. april 2012

Til

Folketinget - Skatteudvalget

L 95 - Forslag til lov om ændring af aktieavancebeskatningsloven, ligningsloven, personskatteloven og forskellige andre love (Enklere beskatning af udlodninger fra investeringsforeninger og udvidet adgang til udnyttelse af tab ved fraflytning m.v.).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 2 af 29. marts 2012. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mads Rørvig (V).

Thor Möger Pedersen

/ Lise Bo Nielsen

Spørgsmål 2:

Ifølge bilag 1 til reglerne om code of conduct er det en forudsætning for, at et konkret tiltag kan være i strid med reglerne om code of conduct, at der er tale om illoyal skattekonkurrence, herunder at foranstaltningen kan medføre tab af skatteprovenu for andre lande. Dvs. det, at udenlandske borgere stilles bedre end egne borgere, er ikke stridende mod code of conduct reglerne.

Ministerens bedes redegøre nærmere for, hvorledes det kan være i konflikt med code of conduct, herunder medføre illoyal skattekonkurrence og tab af skatteprovenu for andre lande, at stille udenlandske investorer på samme måde, som hvis de havde investeret direkte i de underliggende værdipapirer. I denne forbindelse anmodes ministeren om at oplyse, hvorvidt han tillige anser de engelske og irske regler, som kun pålægger udbytteskat på udlodninger til indenlandske investorer, for at være i strid med code of conduct.

Svar:

EU's adfærdskodeks om fjernelse af skadelig skattekonkurrence (Code of Conduct for business taxation), der stammer fra 1997, er ikke et juridisk bindende dokument, men har et politisk sigte. Kodeksen opregner en række kriterier for, hvornår der kan være tale om skadelig skattekonkurrence.

Et af kriterierne for, at der kan være tale om skadelig skattekonkurrence, er, hvis der er indrømmet skattefordele forbeholdt ikke-hjemmehørende.

Som det er beskrevet i svaret på spørgsmål 1 betragtes såvel minimumsudlodningen som eventuelle yderligere udlodninger fra udloddende investeringsforeninger som udbytte. Det gælder både i forhold til danske og udenlandske investorer.

Jeg er klar over, at ønsket fra den finansielle branche er, at udbytteskatten lempes, så der ikke skal indeholdes kildeskat i forhold til udenlandske investorer på grundlag af hele minimumsindkomsten.

Hvis udbyttebeskatningen lempes alene i forhold til udenlandske investorer, vil udbytte til ikke hjemmehørende blive beskattet mere lempeligt end udbytte til hjemmehørende. Det er på denne baggrund, at der i høringsskemaet, der er oversendt til Folketinget, er taget det forbehold, at det ikke kan udelukkes, at det vil kunne anses for stridende mod Code of Conduct.

Jeg må dog pointere, at det fælles adfærdskodeks vedrørende erhvervsbeskatning, som EU-landene er blevet enige om, ikke er så entydigt, at reglerne enten er "sorte" eller "hvide". Derfor har jeg heller ikke anført, at der med sikkerhed vil være tale om regler, der er i strid med Code of Conduct. Men meningen er jo også, at kodekset skal danne grundlag for drøftelser mellem EU-landene bl.a. i den adfærdskodeksgruppe, der er etableret under Rådet. På den baggrund kan jeg heller ikke udtale mig med sikkerhed om de engelske og de irske regler.