



Til

Folketinget - Skatteudvalget

**L 173 - Forslag til lov om ændring af selskabsskatteloven, kildeskatteloven, skattekontrollen, skatteforvaltningsloven og forskellige andre love (Styrkelse af indsatsen mod nulskatteselskaber, beregning af indkomsten i et fast driftssted og åbenhed om selskabers skattebetalinger m.v.).**

Hermed sendes kommentar til henvendelse af 14. maj 2012 fra Lundbeck-fonden og ALK-Abelló A/S (L 173 – bilag ).

Thor Möger Pedersen

/ Lise Bo Nielsen

**Lundbeckfonden og ALK-Abelló A/S** anfører i henvendelsen, at forslaget om hæftelse for selskabsskatter og kildeskatter i sambeskatning og begrænsningen i adgangen til at fremføre underskud vil få væsentlige negative konsekvenser for minoritetsaktionærerne i datterselskaber og Danmarks konkurrenceevne i almindelighed og i specielt i forhold til at tiltrække forskningstunge biotekvirksomheder.

### **Hæftelse for sambeskattede selskaber**

Vedrørende forslaget om *hæftelse for sambeskattede selskaber* bemærkes det, forslaget indebærer, at et datterselskab hæfter for et andet datterselskabs skattegæld. F.eks. vil ALK-Abelló A/S, der er en relativt lille virksomhed i forhold til H. Lundbeck A/S komme til at hæfte for en del af H. Lundbeck A/S' skattegæld. Det er opfattelsen, at det vil være en urimelig situation at sætte en virksomhed og ikke mindst dets minoritetsaktionærer i. Gælden vil blive videresendt til en virksomhed og aktionærer, der intet har at gøre med H. Lundbeck A/S ud over obligatorisk krav om dansk sambeskatning. En forpligtelse der ultimativt kan trække et andet selskab med sig i faldet, og som under alle omstændigheder vil påvirke kreditkvaliteten af selskabet og dermed øge låneomkostningerne samt påvirke aktiekursen negativt.

Det er opfattelsen, at sådanne hæftelsesregler er uacceptable også selvom hæftelsen henset til selskabernes nuværende økonomiske situation er af rent teoretisk karakter.

Endvidere anføres det, at et medhæftende selskab kan blive bragt i en umulig situation i forhold til at opfylde regnskabslovens oplysningskrav. Et selskab skal oplyse om eventualforpligtelser, herunder for eventuelle skatteforpligtelser for de øvrige selskaber i sambeskatningskredsen, hvilket kræver indsigt i forhold, som man lovgivningsmæssigt ikke har adgang til.

For at sikre minoritetsaktionærerne kunne Lundbeckfonden vælge at eje datterselskaberne 100%. Det ville imidlertid begrænse fondens muligheder for at deltage i ejerskabet af danske erhvervsvirksomheder og sikre danske arbejdspladser. Desuden er det vurderingen at det governance og forretningsmæssigt er bedre at have flere ejere, gerne via børsnotering, da det sikrer bedre og mere kompetent dialog om virksomhedernes strategiske udvikling.

Lundbeckfonden og ALK-Abelló A/S anmoder på denne baggrund om, at forslaget om solidarisk og subsidiær hæftelse fjernes.

### **Kommentar:**

Der henvises til kommentaren til henvendelsen af 7. maj 2012 fra Novo A/S (L173 – bilag 3).

### **Adgang til at fremføre skattemæssige underskud**

Vedrørende forslaget om begrænsning i adgangen til at fremføre underskud bemærkes det, at det vil ramme virksomheder med fluktuerende indkomst meget hårdt. Det er specielt gældende for biotekvirksomheder og andre venturevirksomheder. De er karakteriseret ved mange års initiale underskud, mens nye lægemidler udvikles, og irregulære – til tider meget store - engangsindtægter og skattemæssige overskud, når rettigheder til disse lægemidler sælges, eller der kommer milestone betalinger fra partnerskabsaftaler.

Den foreslåede underskudsbegrænsning til have en stor negativ betydning for placering af investeringer i danske biotekvirksomheder, der vil få væsentlig dårligere konkurrenceevne sammenlignet med udenlandske virksomheder.

Lundbeckfonden og ALK-Abelló A/S anmoder på denne baggrund om, at forslaget om underskudsbegrænsning fjernes. Skulle begrænsningen blive indført, foreslås det, at underskud, der hidrører fra afholdte forsknings- og udviklingsomkostninger friholdes fra begrænsningen.

**Kommentar:**

Der henvises til kommentaren til henvendelsen af 7. maj 2012 fra Novo A/S (L173 – bilag 3) og svaret på spørgsmål 5.