



Til

Folketinget - Skatteudvalget

L 173 - Forslag til lov om ændring af selskabsskatteloven, kildeskatteloven, skattekontrolloven, skatteforvaltningsloven og forskellige andre love (Styrkelse af indsatsen mod nulskatteselskaber, beregning af indkomsten i et fast driftssted og åbenhed om selskabers skattebetalinger m.v.).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 16 af 14. maj 2012. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Torsten Schack Pedersen (V).

Thor Möger Pedersen

/ Lise Bo Nielsen

Spørgsmål 16:

Hvad er ministerens holdning til, at Advokatsamfundet i sit høringssvar kalder kravet om revisorerklæringer for værende i modstrid med proportionalitetsprincippet?

Svar:

Forslaget om revisorerklæringer har til formål at sikre en korrekt skattebetaling. Forslaget går ud på, at SKAT kan pålægge en virksomhed at indhente en revisorerklæring om virksomhedens TP-dokumentation fra en uvildig revisor, når en række betingelser er opfyldt, herunder at det af hensyn til kontrollen af virksomhedens skattemæssige forhold, er hensigtsmæssigt og relevant for SKAT at indhente erklæringen. Forslaget skønnes at ville medvirke til, at TP-dokumentationen fra virksomhederne generelt bliver bedre.

Det følger af forslagens bemærkninger, at betingelsen i lovtæksten om et hensigtsmæssigt og relevant kontrolskridt skal ses i lyset af, at det grundlæggende forvaltningsretlige princip om saglighed og proportionalitet skal være iagttaget og vurderet ved afgivelsen af pålægget.

Advokatrådet har i sit høringssvar gjort gældende, at forslaget om en revisorerklæring må anses for at være i modstrid med det generelle proportionalitetsprincip.

Med gennemførelsen af forslaget tilkendegiver lovgiver, at en anvendelse af kontrolværktøjet – i det omfang det sker i overensstemmelse med loven og dens formål – anses for nødvendigt for SKATs kontrol. Jeg mener derfor ikke, at man kan sige, at kravet om revisorerklæringer må anses for at være i modstrid med proportionalitetsprincippet.