



Til

Folketinget - Skatteudvalget

L 197 - Forslag til lov om ændring af lov om forskellige forbrugsafgifter, brændstofforbrugsafgiftsloven, tonnageskatteloven og forskellige andre love (Indeksering af forskellige punktafgifter og de løbende bilafgifter, regulering af tonnageskatten, forhøjelse af udligningsafgiften og forlængelsen af afgiftsfritagelsen for brint- og elbiler).

Hermed sendes kommentar til bilag 10 af 29. august 2012.

Thor Möger Pedersen

/ Lene Skov Henningsen

Henvendelse:

Bryggeriforeningen har i forbindelse med foretræde for SAU udleveret materiale (bilag 10), hvori de anfører, at deres medlemmer har oplevet et kraftigt fald i salget af øl og læskedrikke i Danmark i 2012, og at der er sket en eksplosiv stigning i grænsehandlen i 2. kvartal 2012.

Bryggeriforeningen foreslår, at øl og læskedrikke fritages fra indeksering, da indekseringen vil medføre en automatisk stigning i grænsehandlen, hvilket ifølge Bryggeriforeningen særligt skal ses i lyset af, at vores nabolande ikke indekserer ølafgiften og slet ikke har afgift på læskedrikke.

Herudover foreslår Bryggeriforeningen, at ølafgiften sænkes til 1,29 kr. pr. liter, og at afgiften på læskedrikke sænkes til 0,57 kr. pr. liter, svarende til den gældende afgift på sukkerfri sodavand. Dette vil ifølge Bryggeriforeningen indebære et samlet provenutab på knap 600 mio. kr.

Endelig fremhæver Bryggeriforeningen, at de tre årsager til grænsehandel med øl og læskedrikke er forskelle i moms og afgifter, ingen pant i grænsehandlen og forskelle i omkostninger.

Kommentar:

Bryggeriforeningen har anført, at deres medlemmer har oplevet en salgsnedgang på hjemmemarkedet på 9,6 pct. for øl i 1. halvår 2012. Skatteministeriets indtægter i samme periode opgjort på salgstidspunktet viser en salgsnedgang på 7 pct., og knap 6 pct. når januar måned, som kan have været præget af hamstring forud for afgiftsforhøjelsen, ikke medregnes.

For så vidt angår læskedrikke, har Bryggeriforeningen anført, at deres medlemmer har oplevet en salgsnedgang på hjemmemarkedet på 7,9 pct. for læskedrikke i 1. halvår 2012. Skatteministeriets indtægter i samme periode opgjort på salgstidspunktet viser en salgsnedgang på godt 9 pct., og knap 8 pct. når januar måned, som kan have været præget af hamstring, ikke medregnes.

I forbindelse med afgiftsforhøjelsen pr. 1. januar 2012 var det for både øl og læskedrikke forventningen, at salgsnedgangen ville udgøre knap 6 pct. på årsbasis.

Der er således ikke tegn på en salgsnedgang i Danmark, som skulle kunne retfærdiggøre en eksplosiv stigning i grænsehandlen, da salgsnedgangen i 1. halvår svarer nogenlunde til, hvad der blev forventet i forbindelse med afgiftsforhøjelserne pr. 1. januar 2012.

Indekseringen forventes ikke i nævneværdig grad at øge tilskyndelsen til at grænsehandle, jf. mit svar på alm. del spørgsmål 803 af 2. juni 2012. Herudover vil en eventuel manglende indeksering af afgifterne på øl og læskedrikke betyde et varigt mindreprovenu på 250 mio. kr.

Bryggeriforeningens forslag om at sænke ølafgiften til 1,29 kr. pr. liter ville svare til mere end en halvering af ølafgiften i forholdt til det gældende niveau, og det samme ville være tilfældet for den sukkerholdige sodavand. Afgifterne ville dermed blive langt lavere, end hvad de har været i mere end 30 år.

Afgiftslettelse af en størrelse, som Bryggeriforeningen foreslår, ville føre til et markant større forbrug af øl og sukkerholdige læskedrikke i Danmark, samtidig med at det kun i mindre omfang ville reducere grænsehandlen. Der ville altså stadig være en betydelig grænsehandel med både øl og sodavand, fordi afgiftslettelsen kun ville skønnes at reducere grænsehandlen med øl og læskedrikke med 20-30 pct.

De foreslåede afgiftslettelser skønnes at medføre et mindreprovenu på 700 mio. kr. i forhold til det nuværende afgiftsniveau, og hertil kommer som nævnt 250 mio. kr. som følge af den manglende indeksering.

Endelig undlader Bryggeriforeningen at nævne, at grænsehandel, ud over de fremførte årsager, også skyldes et generelt højere prisniveau i Danmark, selv når der korrigeres for forskelle i afgifter, moms, velstand og tilbud, jf. min kommentar til bilag 7.