

  
Skatteministeriet

24. marts 2014  
J.nr. 13-0172525

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 81 - Forslag til Lov om ændring af fusionsskatteloven, selskabsskatteloven, kildeskatteloven, ligningsloven og aktieavancebeskatningsloven. (Indgreb mod omgåelse af udbyttebeskatningen i forbindelse med kontante udligningssummer).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 4af 21. marts 2014.

Morten Østergaard

/ Lise Bo Nielsen

### **Spørgsmål**

Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 21. marts 2014 fra FSR, jf. L 81 – bilag 12.

### **Svar**

FSR fastholder, at ændringsforslag nr. 13 til 2. behandlingen, der tydeliggør bestemmelsen i ligningslovens § 16 B, stk. 1, bør gives tilbagevirkende kraft tilbage til den 1. januar 2013.

#### **Kommentar**

Bestemmelsen i ligningslovens § 16 B, stk. 1, medfører, at der i konkrete tilfælde skal ske udbyttebeskatning ved salg af aktier. Ændringsforslaget tydeliggør de situationer, hvor der skal ske udbyttebeskatning. Som det fremgår af kommentaren til henvendelsen fra FSR af 27. februar 2013, jf. svaret på spørgsmål nr. 1 af 28. februar 2013, kan det ikke udelukkes, at ændringen i helt særlige tilfælde kan indebære en skærpelse, hvis bestemmelsen gives tilbagevirkende kraft til den 1. januar 2013.

I tilknytning til dette beder FSR om en bekræftelse af, at der ikke fra SKATs side vil blive rejst sager om udbyttebeskatning af transaktioner foretaget i perioden efter 1. januar 2013 og indtil ændringsforslagets ikrafttræden den 1. april 2014 vedrørende en anden forståelse af ligningslovens § 16 B, stk. 1, end den, der følger af ændringsforslag nr. 13 til 2. behandlingen.

#### **Kommentar**

Det henhører under SKAT, hvorledes indsatsen og ressourceforbruget skal prioriteres herunder udvælgelsen af områder, som skal være genstand for fokus. Det er således SKAT, der skal vurdere, om der er grundlag for at rejse konkrete sager.

FSR har derudover gentaget ønsket om, at der indføres en dispensationsmulighed for de tilfælde, som klart ikke er omgælse, men som måske rammes af den objektive ordlyd i selskabsskattelovens § 2 D.

#### **Kommentar**

Der er ved flere lejligheder svaret på spørgsmålet om en dispensationsmulighed. Lovbestemmelsen er udformet objektivt, så det klart fremgår af bestemmelsen, hvornår en overdragelse medfører udbyttebeskatning. Der er derfor som tidligere nævnt ikke fundet grundlag for at indføre en dispensationsmulighed.