


Skatteministeriet

19. januar 2015
J.nr. 15-0029257

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 317 af 22. december 2014 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Frank Aaen (EL).

Benny Engelbrecht

/ Jacob Vastrup



Spørgsmål

Ministeren bedes oplyse, hvor meget indtægterne fra selskabsskat på finansloven for 2015 ville være større, hvis selskabsskatteprocenten havde været den samme som i 2001. Ministeren bedes oplyse henholdsvis det umiddelbare provenu, og provenu efter tilbageløb og adfærd. Ministeren bedes ligeledes oplyse, hvilke fordelingsmæssige konsekvenser indgribet ville have.

Svar

Overskud i selskaber, som ikke vedrører kulbrinteaktiviteter, beskattes med selskabsskat på 23,5 pct. i 2015. Overskud fra kulbrinteaktiviteter beskattes med selskabsskat på 25 pct. i 2015.

Selskabsskattesatsen udgjorde 30 pct. i 2001 uanset om overskuddet stammede fra kulbrinteaktiviteter eller øvrige aktiviteter.

Den skønnede provenuvirkning fremgår af *tabel 1*. Skønnet er forbundet med usikkerhed.

Tabel 1. Provenuvirkning ved forhøjelse af selskabsskatten til 30 pct. i 2015

Mia. kr. 2015-niveau	2015	Varig virkning
Umiddelbart merprovenu	13,5	18,5
Umiddelbart merprovenu efter tilbageløb ¹⁾	13,5	15,5
Merprovenu efter tilbageløb og adfærd	13,5	8,0

Anm.: Provenuvirkning afrundet til nærmeste 500 mio. kr.

¹⁾ Der er ikke indregnet tilbageløb og adfærd i 2015, hvor satsforhøjelsen forudsættes gennemført, da udbetalte udbytter og realisering af gevinster og derigennem tilbageløbet samt adfærdstillpasninger vil ske gradvist over tid.

Grundlaget for selskabsskat af kulbrinteaktiviteter og øvrige aktiviteter forventes i 2015 at udgøre henholdsvis 21 og 191 mia. kr. Grundlaget for selskabsskat af kulbrinteaktiviteter forventes at falde over tid, i takt med at kulbrinteaktiviteterne i Nordsøen reduceres, og forventes derfor at udgøre ca. 12 mia. kr. i varig virkning. Omvendt vurderes grundlaget for selskabsskat af øvrige aktiviteter aktuelt at ligge under det strukturelle niveau, som skønnes at udgøre ca. 225 mia. kr. i varig virkning.

Derudover er selskabsskattesatsen af overskud i selskaber, som ikke vedrører kulbrinteaktiviteter, 22 pct. fra 2016, således at selskabsskatteforhøjelsen til en selskabsskattesats på 30 pct. fra 2016 udgør 8 pct., mens satsforhøjelsen i 2015 er på 6,5 pct.-point. Såvel forskel i grundlag som forskel i satsforhøjelsen medfører, at den varige virkning af det umiddelbare merprovenu ligger over det umiddelbare merprovenu i 2015. I provenuskønnet er indregnet en forhøjelse af selskabsskatten på kulbrinteaktiviteter på 5 pct.-point fra 25 pct. under gældende regler til 30 pct.

En selskabsskattesats på 30 pct. vil bringe Danmark betydeligt over den gennemsnitlige selskabsskattesats i EU og på et højere niveau for selskabsskatten end i vores nabolande. Investeringsomfanget i Danmark må dermed påregnes at falde. Derved reduceres kapital-

intensiteten i produktionen over tid og derigennem lønmodtagernes produktivitet. Det vil reducere BNP samt føre til lavere reallønninger i den private sektor, hvilket vil reducere arbejdsudbuddet. Lavere private reallønninger vil desuden slå igennem i lønniveauet i den offentlige sektor samt de offentlige overførsler.

På længere sigt må højere selskabsskat således i høj grad forventes at blive båret bredt (i form af lavere købekraft) af lønmodtagerne i den private og offentlige sektor såvel som personer på overførselsindkomst.

Endelig fører en højere selskabsskat også til en øget tilskyndelse for multinationale selskaber til at udnytte forskelle i selskabsbeskatningen mellem lande ved placering af skattepligtigt overskud via tranfer pricing og tynd kapitalisering.

Der er indregnet et bidrag herfra i provenuskønnet, men det kan vise sig at være et underkantsskøn set i lyset af, at en dansk selskabsskat på 30 pct. vil ligge væsentligt over niveauet i de fleste sammenlignelige lande, ligesom udviklingen i de fleste af de disse lande gennem en årrække har været og fortsat er, at niveauet for selskabsskatten reduceres. Der er derfor risiko for, at der sker en større udhuling af skattegrundlaget, end hvad der er forudsat i beregningen.

Endelig skal forhøjelse af selskabsskatten ses i sammenhæng med satsen i virksomheds-skatteordningen samt det øvrige skattesystem, herunder beskatningen af hovedaktionærer, som ved højere selskabsskat kan vælge at tage afkast ud af selskaberne i form af løn frem for udbytte til en lavere beskatning. Sidstnævnte kan give anledning til en yderligere afledt reduktion af provenuet, som ikke er indregnet i provenuskønnet.