


Skatteministeriet

21. april 2015
J.nr. 15-1379487

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 604 af 15. april 2015 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Frank Aaen (EL).

Benny Engelbrecht

/ Lisbeth Rasmussen



Spørgsmål

Vil ministeren redegøre for den samlede behandling i SKAT og i Skatteministeriet om listerne fra HSBC, inklusive

- om der har været eventuelle henvendelser til, indberetninger og informationer fra Torsten Jensby, der som projektleder for de nordiske skattemyndigheders Arbejdsgruppe mod International Skatteunddragelse, NAIS, og udstationeret i Paris har kendt til sagen om de lækkede bankoplysninger siden 2009?
- hvem og på hvilket niveau i SKAT og i Skatteministeriet har behandlet HSBC-sagen?
- om det kan bekræftes, at bl.a. daværende skattedirektør og medlem af SKATs direktion Erling Andersen behandlede pressehenvendelser om HSBC-listen? Hvad kan der i givet fald oplyses om sagsbehandlingen, og hvorfor kunne skatteministeren ikke af egen drift give oplysning om, hvem og på hvilket niveau sagen var behandlet?
- om der i perioden 2008-2013 i SKAT har været viden om HSBC-listens eksistens, men ikke dens indhold (SKATs redegørelse om HSBC, jf. svaret på SAU alm. del, bilag 111, side 3-4)? På den baggrund skrives i redegørelsen: ”Der er således heller ikke nogen i SKAT, der har forholdt sig til databasens eventuelle betydning for danske skattemæssige relationer.” Hvem havde ansvaret for, at det ikke er undersøgt, om listen havde oplysninger af betydning for danske skattemæssige relationer?

Svar

Jeg kan henholde mig til følgende, som jeg har modtaget fra SKAT:

”SKAT har i ”SKATs redegørelse om HSBC” SAU alm. del bilag 111 redegjort for den samlede behandling i SKAT af listerne fra HSBC.

SKAT er ikke bekendt med henvendelser til eller fra Torsten Fensby i denne sammenhæng.

SKATs daværende direktør for Indsats talte med en journalist om HSBC-listen. Det fremgår af SKATs pressepolitik, at det først og fremmest er lederne, der udtaler sig til pressen. Der henvises i øvrigt til SAU alm. del spørgsmål 530.

Selvom SKAT havde forudsat, at relevante oplysninger i overensstemmelse med informationsudvekslingsaftalerne automatisk ville blive fremsendt, er det beklageligt, at SKAT ikke har forholdt sig til databasens eventuelle betydning for danske skattemæssige relationer. SKAT har nu modtaget oplysninger og vil se nærmere på disse. Der henvises til svar på SAU alm. del spørgsmål 607.”

HSBC-sagen ses ikke at have været behandlet i Skatteministeriet, som heller ikke ved søgning i ministeriets journalsystem har fundet oplysninger fra Torsten Fensby om denne sag.

Som det fremgår, var det den daværende direktør for Indsats, der talte med en journalist om HSBC-listen. Når der spørges til, hvorfor skatteministeren ikke af egen drift kunne oplyse om, ”hvem og på hvilket niveau sagen var behandlet?” går jeg ud fra, at det er mit

svar på SAU alm. del spørgsmål 580, der henvises til. Dette svar vedrører imidlertid ikke HSBC-sagen, men derimod de to sager fra henholdsvis 2011 og 2013 om køb af oplysninger. Om håndteringen af disse to sager henviser jeg til mit svar på SAU alm. del spørgsmål 572.