



## Skatteministeriet

21. april 2015  
J.nr. 15-1424524

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 606 af 15. april 2015 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Frank Aaen (EL).

Benny Engelbrecht

/ Per Hvas



### **Spørgsmål**

I svaret på SAU alm. del spørgsmål 460 oplyses om flere henvendelser i sagen fra 2011: ”I lyset af politiske tilkendegivelser i juni 2013 om, at det ikke er regeringens politik aktivt at betale for lækkede fortrolige oplysninger, er der ikke foretaget videre i den anledning”. Vil ministeren oplyse, hvilke tilkendegivelser der henvises til? Vil ministeren desuden oplyse, om en politisk aftale kan ophæves af SKAT med henvisning til politiske tilkendegivelser? Vil ministeren oplyse, hvor og af hvem denne beslutning er taget?

### **Svar**

De politiske tilkendegivelser, som jeg henviser til i mit svar på spørgsmål 460, er tilkendegivelser i medierne i juni 2013, f.eks. i artiklerne ”S-trio bankes på plads efter lækageforslag” og ”S vil belønne lækager af skatteoplysninger”, bragt af Politiken henholdsvis den 16. juni og 17. juni 2013. Det fremgår, at det ikke er regeringens politik aktivt at betale for lækkede fortrolige oplysninger.

Henvisningen vedrørte sagen fra 2011, som netop blev forelagt for departementschefen af SKAT i 2011 og efterfølgende forelagt for skatteministeren af Skatteministeriet i 2012, som det også fremgår at mit svar på SAU alm. del spørgsmål 572. Der er således ikke tale om, at SKAT ved håndteringen af denne sag har ophævet en politisk aftale med henvisning til politiske tilkendegivelser.