



Skatteministeriet

Tale

27. august 2015
J.nr. 15-2388779

Proces og Administration
tco og hch

Samrådsspørgsmål D

- Tale til besvarelse af spørgsmål D den 3. september 2015

[Spørgsmål D]

I et kommende lovforslag foreslås det at mindske SKATs kontrolmuligheder i forhold til social dumping og udførelsen af sort arbejde. Ministeren bedes redegøre for regeringens holdning til indsatsen mod social dumping. Herunder bedes ministeren redegøre for, om regeringen har til hensigt at afskaffe én eller flere af tiltag, som SR(SF)-regeringen indførte i kampen mod social dumping, eller om det bebudede lovforslag er et enkeltstående tilfælde.

[Indledning]

Jeg fremsætter ved Folketingets åbning et lovforslag om ophævelse af SKATs hjemmel til at foretage kontrol på privat grund mv. Det er en del af den retssikkerhedspakke - *Retssikkerhedspakke I* - som jeg har fremlagt.

Jeg har sat et forløb i gang, hvor der sættes klar fokus på retssikkerhed på skatteområdet. Vi skal huske på, at SKAT som myndighed udøver en



magt, og der skal være den fornødne balance og proportioner i de beføjelser, vi politikere udstyrer myndighederne med.

Det er min vurdering, at forholdet mellem SKATs kontrolbeføjelser og den enkelte borgers retssikkerhed i nogle situationer er kommet ud af balance.

Med lovforslaget lægger regeringen således op til at afskaffe visse af SKATs kontrolbeføjelser.

[SKATs kontrolmuligheder]

SKAT er gennem årene tillagt en række kontrolbeføjelser, der gør det muligt at kontrollere, om skatter og afgifter opkræves, angives og afregnes til statskassen efter de gældende regler.

I spørgsmålet forudsættes det, at SKATs kontrolmuligheder mindskes i forhold til social dumping og udførelsen af sort arbejde på baggrund af Retssikkerhedspakke I.

Når en kontrolhjemmel fjernes, så har det naturligvis en betydning, men SKATs samlede muligheder for at kontrollere står og falder ikke med dette lovforslag, og SKAT har ikke kvantitativt

kunnet opgøre, hvad af effekten af de forskellige beføjelser isoleret set har været.

SKAT kan gennemføre de samme kontroller, som før muligheden for kontrol på privat grund mv. blev indført – det ændrer lovforslaget ikke på. Der er vel ikke nogen, der vil påstå, at SKAT ikke tidligere har kunnet gennemføre kontrol.

Lovforslaget ændrer alene på de præmisser, der skal gøre sig gældende for SKATs kontrol.

[Adgang til kontrol på privat grund mv.]

Bestemmelserne om SKATs adgang til at foretage kontrol på privat grund, om at SKAT kan forlange det fulde CPR-nummer oplyst og evt. få forevist gyldig legitimation og om, at der på byggepladser synligt skal være opsat skilte med angivelse af virksomhedens navn, adresse og CVR-nummer, blev indført som led i finanslovsaftalen for 2012.

Jeg finder ikke, at der er tilstrækkeligt tungtvejende grunde til, at SKAT skal tillægges så vidtgående beføjelser, som kontrol på privat grund og krav om at få oplyst CPR-nummer er udtryk for. Tilsvarende finder jeg heller ikke, at der er tilstrækkeligt tungtvejende grunde til, at erhvervs-

livet skal pålægges den byrde, det er at skulle sætte synlige skilte op.

[Social dumping]

Jeg vil gerne understrege, at regeringen ønsker at begrænse sort arbejde og social dumping.

Lovforslaget skal ikke tages som udtryk for, at regeringen ikke mener, at der skal ydes en indsats mod netop sort arbejde og social dumping.

Regeringen støtter naturligvis denne indsats, og der er mange måder, indsatsen mod social dumping kan gribes an på. Der findes ikke en entydig definition af begrebet 'social dumping'. Normalt bruges begrebet social dumping om forhold, hvor udenlandske lønmodtagere har løn- og arbejdsvilkår, som ligger under det sædvanlige danske niveau, og da vi ikke har en lovbestemt mindsteløn, så vil det ikke i sig selv være ulovligt med lav løn. Det ulovlige er, hvis de danske regler ikke bliver overholdt.

SKAT har allerede en indsats på området, som skal sikre, at udenlandske virksomheder og udenlandske arbejdstagere er registreret korrekt og afregner skatter og afgifter, som de skal.

Endvidere har SKAT en indsats i forhold til at sikre, at danske hvervgivere overholder den danske skatte- og afgiftslovgivning i forbindelse med beskæftigelse af udenlandsk arbejdskraft.

SKAT har bl.a. gennemført en omfattende kampagne, hvor der blev udsendt vejledning om de såkaldte arbejdsudlejeregler til ca. 24.000 virksomheder, ligesom SKAT har gennemført såvel landsdækkende som regionale kontrolaktioner i samarbejde med Arbejdstilsynet og politiet.

Når der er grundlag for en fælles myndighedsindsats, så skal SKAT naturligvis fortsat deltage i dette arbejde.

Men regeringen ønsker at sikre, at der er proportionalitet mellem formålet med den kontrol, SKAT gennemfører, og den retssikkerhed, den enkelte virksomhed eller borger oplever, når SKAT er på kontrol.

Regeringen ønsker derfor ikke, at SKAT skal tillægges kontrolbeføjelser ud over det, der er proportionelt og nødvendigt.

[Afskaffes flere af SR(SF)-regeringens tiltag]

I spørgsmålet ønskes det oplyst, om regeringen har til hensigt at afskaffe ét eller flere af de tiltag, som SR(SF)-regeringen indførte i kampen mod social dumping.

Jeg har tidligere sagt, at der skal ses nærmere på balancen mellem SKAT's kontrolbeføjelser og borgernes retssikkerhed.

Ved denne gennemgang er det ikke afgørende for regeringen, hvilket politisk flertal der oprindeligt har indført kontrolbeføjelsen. Der er behov for at stoppe op, tænke sig om og se frem.

SKAT skal sikres kontrolljemler, som understøtter en effektiv kontrolindsats. Men vi må ikke gå på kompromis med, at der skal være en balance i – og grænse for, hvilke beføjelser mv., vi politikere giver SKAT. Sikres denne balance, styrkes borgerens retssikkerhed, og dette vil bidrage til at styrke tilliden til SKAT.

Da der netop er tale om en afvejning af borgernes retssikkerhed i forhold til det formål, der søges opnået med et indgreb, vil jeg være meget lydhør overfor de synspunkter, der kan komme frem i høringsprocessen om de enkelte elementer

i det lovforslag, der er sendt i høring, og som er en del af Retssikkerhedspakke I.

Vigtigheden af høringsprocessen er jo netop også noget af det, jeg fremhæver og lægger vægt på i Retssikkerhedspakke I. Det er med til at sikre en offentlig debat og et godt grundlag for den videre politiske proces og drøftelser frem mod fremsættelsen.