



Skatteministeriet

5. oktober 2015
J.nr. 15-2543776

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 73 af 7. september 2015 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Jesper Petersen (S).

Karsten Lauritzen

/ Camilla Christensen



Spørgsmål

Vil ministeren skønne over de dynamiske effekter på BNP og beskæftigelse af at fritage familieejede virksomheder fra boafgift, jf. besvarelsen af SAU (2012-2013) alm. del, spørgsmål 351?

Svar

Jeg ser positivt på at sikre gode vilkår for generationsskifte. Det bidrager bl.a. til, at ejerskabet holdes på danske hænder. Desuden kan en reduktion af afgiften på arv og gave skabe grundlag for, at virksomhederne står med et stærkere kapitalgrundlag, når de overdrages til de næste generationer.

Der foreligger ikke umiddelbart et grundlag, der muliggør en kvantitativ vurdering af de dynamiske effekter på BNP og beskæftigelsen ved at fritage familieejede virksomheder for bo- og gaveafgift. I nedenstående gives derfor en kvalitativ vurdering af de overordnede økonomiske effekter.

Som udgangspunkt kan bo- og gaveafgiften ses på linje med anden beskatning af kapitalindkomst og virker i denne forstand på samme måde som fx aktieindkomstskat, der reducerer investorenes afkast og dermed kan mindske incitamentet til at investere. Det indebærer isoleret set, at en afskaffelse vil trække i retning af en positiv virkning på BNP.

Hertil kommer dog, at arv kan være ”utilsigtet” i den forstand, at formuen fx kan være opbygget ud fra et forsigtighedshensyn i lyset af usikkerheden om den enkeltes livslængde og risici, eller fordi høj formue i sig selv kan give status og handlemuligheder og dermed har selvstændig værdi. Det taler for, at beskatning af arv er mindre forvridende og BNP virkningen derfor mindre end en lempelse af eksempelvis selskabsskatten eller beskatningen af personlig kapitalindkomst. Endelig kan de, der modtager arv og gave, tænkes at reducere arbejdsudbuddet som følge af en indkomsteffekt. Der bliver så at sige råd til at holde mere fri, hvis man får en stor arv.

En selektiv afskaffelse af bo- og gaveafgiften, der alene omfatter erhvervsvirksomheder, vil endvidere medføre en selektiv begunstiggelse af erhvervsaktiver, der overdrages indenfor familien. Det tilskynder til, at overdragelsen sker inden for familien, selv om det samfundsøkonomisk i nogle tilfælde ville være bedre med eksempelvis en børsnotering eller et salg til andre investorer. Den asymmetriske beskatning indebærer et forvridningstab og trækker isoleret set i retning af lavere velstand.

En afskaffelse af bo- og gaveafgiften for familieejede virksomheder skønnes ikke på sigt at have nævneværdig effekt på beskæftigelsen, idet beskæftigelsen på lidt længere sigt (den strukturelle beskæftigelse) bestemmes af arbejdsudbuddet og arbejdsmarkedets funktionsmåde, og at en afskaffelse af arv- og gaveafgiften som nævnt har modsatrettede effekter på arbejdsudbuddet. Selektive subsidier til et erhverv eller specielle ejerformer øger således ikke den samlede beskæftigelse i økonomien, men må alene påregnes på sigt at medvirke til at flytte beskæftigelse fra andre aktiviteter til de aktiviteter, der begunstiges.

Endelig kan det anføres, at arv- og gave både er til glæde for modtager og giver, dvs. der kan være en såkaldt positiv eksternalitet ved at give arv og gave. Det kan isoleret set begrunde lavere skat på arv og gave end på andre overdragelsesformer, mens andre forhold som nævnt peger i modsat retning.