



Skatteministeriet

30. oktober 2015
J.nr. 15-2921655

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 171 af 2. oktober 2015 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Jesper Petersen (S).

Karsten Lauritzen

/ Martin Nors Hansen



Spørgsmål

Ministeren bedes redegøre for det forvaltningsretslige grundlag for den såkaldte "regnearksordning", der ifølge dagspressen er blevet benyttet ved visse bankers ansøgning om refusion af dansk udbytteskat, herunder om aftalen har karakter af et bindende svar til de pågældende banker fra Skatterådet og/eller SKAT, og i hvilket omfang aftalen har været publiceret (i anonymiseret form), så alle interessenter kan være informeret om "regnearksmodellen".

Svar

Jeg kan henholde mig til følgende, som jeg har modtaget fra SKAT:

”SKAT forstår spørgsmålet sådan, at der spørges til muligheden for at indgå aftale med bankerne om den praktiske håndtering af tilbagesøgning af indeholdt udbytteskat.

Ved anmodningen om tilbagesøgning af indeholdt udbytteskat kan udbyttmodtageren vælge at lade sig repræsentere eller bistå af andre, f.eks. en bank. Det følger af forvaltningsloven.

SKAT foretog i september 2015 en gennemgang af sine procedurer for tilbagesøgning af udbytteskat. Gennemgangen viste bl.a., at i de konkrete aftaler med bankerne var der ikke sikret tilstrækkelig dokumentation for, at der bestod et repræsentationsforhold mellem de enkelte udbyttmodtagere og bankerne. SKAT har opsagt de nævnte aftaler med bankerne. Der henvises i øvrigt til besvarelsen af SAU alm. del spørgsmål 170 (2. samling 2014/15).

Aftalerne med bankerne vedrørte en forenkling af proceduren for tilbagesøgning af udbytteskat og havde ikke karakter af bindende svar.

SKAT har ikke offentliggjort de indgåede aftaler.”