



## Skatteministeriet

2. november 2015  
J.nr. 15-2973719

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 9 af 9. oktober 2015 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rune Lund (EL).

Karsten Lauritzen

/ Lise Bo Nielsen



### **Spørgsmål**

Vil ministeren oplyse begrundelsen for, at der er mulighed for at få refunderet udbytteskat i stedet for, at udbyttedtageren i modtagerlandet kan få modregnet allerede betalt udbytteskat i det pågældende land?

### **Svar**

Jeg forstår spørgsmålet således, at der ønskes en begrundelse for, at der refunderes udbytteskat, når man i stedet kan overlade det til bopælslandet at løse dobbeltbeskatningen af den udenlandske aktionær.

Jeg vil gerne henvise til mit svar på SAU alm. del spørgsmål 8 (2015/2016), hvoraf det fremgår, at formålet med dobbeltbeskatningsaftaler er at løse en konkret dobbeltbeskatning, ved at der aftales en fordeling af beskatningsretten til udbyttet mellem kildelandet og bopælslandet. I OECD-regi har man således valgt, at det både er kildelandet og bopælslandet, der skal bidrage til at løse spørgsmålet om dobbeltbeskatning.

I Danmark beskattes udbytter som udgangspunkt med 27 pct. Idet Danmark ifølge dobbeltbeskatningsaftalerne typisk er berettiget til at opkræve 15 pct. i udbytteskat til udenlandske aktionærer, skal der refunderes forskellen mellem de 27 pct. og de 15 pct.