

Kære Hanne Schmidt på vegne af Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg

Jordemoderforeningen kan ikke bakke op om det foreslåede lovforslag som det aktuelt fremtræder.

En priktest er et meget uspecifikt ord, som anvendes bredere end blot til beskrivelse af en blodprøve til blodsuktermåling.

Der er en større gruppe af undersøgelser, der benytter sig af ordet, undersøgelser, der efter Jordemoderforeningens mening skal være knyttet til autoriserede sundhedspersoners viden om fx behandling af anafylaktisk chok som en komplikation til priktest i forbindelse med allergiske reaktioner.

Endvidere - hvis lovforslaget alene retter sig mod blodsuktermåling, så finder vi fortsat, at der er stor forskel på at være ansvarlig for egen blodsuktermåling, og at tage ansvaret for at støtte en borger/patient i at rette henvendelse til læge, dersom resultatet skulle pege i den retning. Og hvem skal i givet fald sikre, at kompetencen til at vurdere, om et resultat kræver yderligere undersøgelse, er til stede? Det kan risikeres, at der enten er tale om underhenvisning - hvilket kan være farligt, og dermed dyrt. Eller overhenvisning - hvilket i første række er dyrt, men muligvis også belaster gennem bekymring.

Brug de autoriserede sundhedspersoner klogt og sats på patientuddannelser til egenomsorg.

Med venlig hilsen, på vegne af Jordemoderforeningen

Lillian Bondo

Formand for Jordemoderforeningen

Med venlig hilsen

Lillian Bondo

lib@jordemoderforeningen.dk

+45 23 43 94 33