


Skatteministeriet

24. februar 2016
J.nr. 15-2311412

Til Folketinget – Skatteudvalget

Til udvalgets orientering vedlægges høringsskema samt de modtagne høringssvar vedrørende forslag til lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige, kildeskatteloven, ligningsloven, opkrævningsloven og selskabsskatteloven (Indførelse af beløbsmæssige bagatelgrænser i forbindelse med udbetaling og opkrævning m.v.).

Karsten Lauritzen

/ Camilla Christensen



Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
<i>Advokatsamfundet</i>	<p>Advokatsamfundet foreslår, at udtrykket ”afgangsføres” erstattes af udtrykket ”bortfalder”.</p> <p>Der spørges desuden til, hvad der menes med udtrykket ”de berørte selskaber”, og det anføres, at det vil være mindre rimeligt, hvis omkontering alene kan finde sted, hvis alle ”de berørte selskaber” samtykker hertil.</p> <p>Advokatsamfundet opfordrer videre til, at det overvejes, at hovedreglen skal være, at betalte acontoskatter henføres til den sambe- skatningsperiode, de vedrører, og omkontering til en anden periode kræver anmodning.</p>	<p>Udtrykket ”afgangsføres” er erstattet af udtrykket ”bortfalder”.</p> <p>Med formuleringen ”de berørte selskaber” henvises til det eller de selskaber, som har betalt acontoskatten og nu har skiftet koncernforbindelse, og derfor har behov for at få noget af den tidligere angivne acontoskat omkonteret til dækning af skatten af særindkomsten i tidligere perioder.</p> <p>Det er ikke muligt at vende bestemmelsen om, så SKAT som udgangspunkt henfører acontoskatten til den indkomstperiode, hvori acontoskaten er betalt. Det skyldes, at SKATs systemer ikke har tilgængelige oplysninger om de enkelte selskabers acontoskat fordelt på indkomstperioder, men alene har oplysning om det pågældende selskabs samlede betalte acontoskat.</p>
<i>Dansk Byggeri</i>	<p>Dansk Byggeri støtter forslaget om bagatelgrænser og har derudover ingen bemærkninger.</p>	
<i>Dansk Erhverv</i>	<p>Dansk Erhverv tager positivt imod forslaget om at indføre beløbsmæssige bagatelgrænser.</p>	
<i>DI</i>	<p>DI støtter regeringens linje om at lette virksomhedernes administrative og økonomiske byrder og kvitterer for forslaget om indførelse af bagatelgrænser i forbindelse</p>	

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>med udbetaling og opkrævning af småbeløb til det offentlige samt for forslaget om udvidelse af adgangen til at betale acontoskat ved etablering af koncernforbindelse, da forslagene kan bidrage til at lette virksomhedernes samlede administrative og økonomiske byrder.</p>	
<p><i>Digitaliseringsstyrelsen</i></p>	<p>Digitaliseringsstyrelsen bakker op om lovforslaget og foreslår, at beskrivelsen af adgangen til virksomhedens digitale postkasse uddybes eller udgår. Desuden foreslås det, at teksten vedrørende ophørte virksomheder udgår, idet der arbejdes på nye retningslinjer for anmodning om adgang til en ophørt virksomhed.</p>	<p>Teksten er udgået.</p>
<p><i>Erhvervsstyrelsen</i></p>	<p>Erhvervsstyrelsen vurderer, at lovforslaget medfører administrative konsekvenser under 4 mio. kr. årligt, der derfor ikke vil blive kvantificeret yderligere.</p>	
<p><i>FSR – danske revisorer</i></p>	<p>FSR hilser forslaget om udvidelse af adgangen til at betale acontoskat ved etablering af koncernforbindelse velkommen. FSR beder Skatteministeriet bekræfte, at 3-månedersfristen for at anmode om omkontering finder anvendelse i tilfælde, hvor ny koncernforbindelse er etableret mindre end 3 måneder før 1. februar i året efter indkomståret.</p>	<p>Det kan bekræftes, at selskabet altid har mindst 3 måneder til at anmode om omkontering af acontoskat fra tidspunktet for etableringen af den nye koncernforbindelse.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
<p><i>Landbrug & Fødevarer</i></p>	<p>Landbrug & Fødevarer ser meget positivt på forlængelsen af fristen for virksomheders indberetning af oplysninger vedrørende kontant betaling eller betaling med check.</p> <p>Landbrug & Fødevarer finder det imidlertid vigtigt, at ændringen af fristen gennemføres hurtigst muligt og med virkning for indkomståret 2015, hvor selvangivelsesfristen endnu ikke er udløbet.</p> <p>Landbrug & Fødevarer mener derudover, at indberetningsfristerne i momslovens § 46, stk. 14, og opkrævningslovens § 10 a, stk. 3, ligeledes bør ændres på tilsvarende vis.</p>	<p>Baggrunden for, at forslaget om udskydelse af indberetningsfristen er tillagt virkning for indkomståret 2016, har været ønsket om så vidt muligt at arbejde ud fra fælles ikrafttrædelsesdatoer ved ny lovgivning. Selvangivelsesfristen for en række virksomheder er den 1. juli, og hvis lovforslaget træder i kraft 1. juli 2016, vil indkomståret 2015 ikke kunne omfattes af lovændringen.</p> <p>En ikrafttrædelsesdato, der afviger fra de fælles ikrafttrædelsesdatoer vil imidlertid være til gunst for de berørte virksomheder.</p> <p>Det vurderes desuden, at det kontrolformål, bestemmelsen skal sikre, fortsat tilgodeses ved en indberetning i forbindelse med afgivelsen af selvangivelsen.</p> <p>På den baggrund imødekommes høringsparternes ønske, så indkomståret 2015 omfattes af den foreslåede ændring, og lovforslaget ændres i overensstemmelse hermed.</p> <p>Indberetningsfristerne i momsloven og opkrævningsloven ændres ikke.</p> <p>Såvel bestemmelsen i momsloven som bestemmelsen i opkrævningsloven er hæftelsesbestemmelser, mens bestemmelsen i ligningsloven omhandler virksomheders ret til skattemæssigt fradrag.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
		<p>Bestemmelsen i momsloven og opkrævningsloven omhandler en leverandørs og en købers solidariske hæftelse for afregning af skatter og afgifter, hvis leverancen ikke er betalt digitalt via et penge- eller betalingsinstitut, når betalingen overstiger 10.000 kr. inkl. moms.</p> <p>Den digitale betaling sikrer, at der efterlades et transaktionsspor vedrørende såvel betalingsmodtager som betaler, som giver mulighed for, at SKAT hurtigt kan sætte ind over for sort arbejde.</p> <p>I tilfælde, hvor det ikke er muligt for en aftager at betale digitalt, kan aftageren frigøre sig fra hæftelsen ved at indberette oplysninger om det foretagne køb på SKAT's hjemmeside.</p> <p>Det vurderes således, at de kontrolformål, bestemmelserne i både momsloven og opkrævningsloven skal tilgodes, ikke i samme grad vil kunne opfyldes, hvis indberetningsfristen i disse bestemmelser ændres fra 14 dage efter betalingen, dog senest 1 måned efter fakturaens modtagelse, til selvangivelsesfristen for det pågældende indkomstår.</p>
<p>SEGES</p>	<p>SEGES hilser det meget velkomment, at fristen for indberetning i ligningslovens § 8 Y forlænges til selvangivelsesfristen.</p> <p>SEGES undrer sig dog over, at denne ændring ikke foreslås indført med virkning for tidligere ind-</p>	<p>Der henvises til kommentarerne til høringssvaret fra Landbrug & Fødevarer.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>komstår end 2016, og opfordrer til, at ændringen i hvert fald tillægges virkning fra indkomståret 2015.</p> <p>SEGES anser det for en fejl, at den tilsvarende frist i momslovens § 46, stk. 14, ikke foreslås ændret, ligesom SEGES påpeger, at fristen i opkrævningslovens § 10 a, stk. 3, ligeledes bør ændres til selvangivelsesfristen.</p>	
<p><i>SRF Skattefaglig Forening</i></p>	<p>SRF takker for det modtagne materiale og har ingen bemærkninger hertil.</p>	