



Holbergsgade 6  
DK-1057 København K

T +45 7226 9000  
F +45 7226 9001  
M sum@sum.dk  
W sum.dk

## Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg

Dato: 23. marts 2016  
Enhed: Primær Sundhed, Ældrepolitik og Jura  
Sagsbeh.: SUMIHO  
Sagsnr.: 1602802  
Dok. nr.: 46170

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg har den 29. februar 2016 stillet følgende spørgsmål nr. 9 (L 115) til sundheds- og ældreministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 9:

”Ministeren bedes kommentere høringsvaret af 29. februar 2016 fra Lægeforeningen, jf. L 115 - bilag 11.”

Svar:

I høringsvaret anfører Lægeforeningen, at priktest ikke kan sidestilles med nåleakupunktur, idet priktesten indgår i et behandlingsøjemed, der er lægefaglig virksomhed. Foreningen anfører desuden, at det vil være uklart, hvordan den fornødne lægefaglige opfølgning (vurdering af testresultatet ift. at diagnosticere, iværksætte behandling, op- eller nedjustere medicin eller evt. indlæggelse på sygehus) sikres, hvis ikke-autoriserede sundhedspersoner får tilladelse til at udføre priktest. Endvidere peger foreningen på, at medhjælpsreglerne giver et rum for, at lægen kan delegere udførelsen af priktest mv. til andre og henviser til, at diabetes fremover ikke skal diagnosticeres med priktest. Foreningen gør også opmærksom på, at begrebet priktest er for bredt defineret i lovforslaget, og at der er risiko for overhenviisning af patienter.

Til brug for min besvarelse af spørgsmålet har jeg indhentet en udtalelse fra Styrelsen for Patientsikkerhed, som jeg henholder mig til.

Styrelsen for Patientsikkerhed vurderer ligesom Lægeforeningen, at omstændighederne omkring en priktest og opfølgningen på en priktest ikke kan sidestilles med nåleakupunktur.

Videre vurderer Styrelsen for Patientsikkerhed, at en priktest skal følges op af korrekt sundhedsfaglig vejledning. Det vil efter Styrelsen for Patientsikkerheds opfattelse si-ge, at en priktest kun bør foretages af en læge eller på en læges ansvar (medhjælp), også henset til karakteren af den opfølgning, der kan være nødvendig.

Ligesom Lægeforeningen fremhæver Styrelsen for Patientsikkerhed medhjælpsreglerne som en mulighed for, at andre personer efter behørig lægelig instruktion og på lægens ansvar kan foretage en priktest. Endvidere oplyser styrelsen ligesom Lægeforeningen, at det er væsentligt at være opmærksom på pålideligheden af en priktest. Der vil desuden være en risiko for over- eller underhenviisning af patienter, hvis det tillades, at priktest udføres af ikkeautoriserede sundhedspersoner, uden at de virker som medhjælp for en læge.

Af oplysninger fra Styrelsen for Patientsikkerhed fremgår, at priktest som begreb dækker over flere former for test, der bruges ift. flere former for sygdomme, og at der vil være ganske alvorlige konsekvenser forbundet med at anvende begrebet bredt

som foreslået i lovforslaget. Det gælder særligt ift. allergitest, hvor en forkert testning ifølge styrelsen i yderste konsekvens kan medføre døden.

Jeg henviser endvidere til min samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 1 (L115) og ministeriets svar på høringen over L 115.

Med venlig hilsen

Sophie Løhde / Irene Holm