



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg

Dato: 29. marts 2016
Enhed: Primær Sundhed, Ældrepoli-
tik og Jura
Sagsbeh.: SUMIHO
Sagsnr.: 1602802
Dok. nr.: 39325

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg har den 23. februar 2016 stillet følgende spørgsmål nr. 8 (L 115) til sundheds- og ældreministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 8:

”Ministeren bedes kommentere høringssvaret af 23. februar 2016 fra Astma-Allergi Danmark, jf. L 115 – bilag 10.”

Svar:

I høringssvaret peger Astma-Allergi Danmark på den sundhedsmæssige risiko ved at bruge begrebet priktest bredt defineret. I dag må kun læger og lægers medhjælp udføre allergipriktest. Foreningen fremhæver vigtigheden af, at det fortsat vil være kvalificeret og særligt uddannet personale, der udfører allergipriktest, pga. risikoen for anafylaktisk chok.

Til brug for min besvarelse af spørgsmålet har jeg indhentet en udtalelse fra Styrelsen for Patientsikkerhed, som jeg henholder mig til.

Det fremgår af udtalelsen, at Styrelsen for Patientsikkerhed ligesom Astma-Allergi Danmark finder, at det er helt afgørende at fastholde, at allergipriktest bør være lægeforbeholdt virksomhed, der kun må foretages af en læge eller på en læges ansvar (medhjælp).

Jeg henviser endvidere til min samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 1 (L115) og ministeriets svar på høringen over L 115.

Med venlig hilsen

Sophie Løhde / Irene Holm