



Skatteministeriet

31. marts 2016
J.nr. 16-0290027

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 273 af 4. marts 2016 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Hans Kristian Skibby (DF).

Karsten Lauritzen

/ Thomas Fogtmann



Spørgsmål

Vil ministeren redegøre for, hvordan det kan lade sig gøre, at helt ens grunde beliggende på samme adresse vurderes forskelligt i forhold til at opnå fradrag for grundforbedringer i forbindelse med byggemodning, idet den eneste forskel på grundene er, at der på den ene halvdel af grundene er opført andelsboliger, og hvor der er fradrag for forbedringer, og den anden halvdel af grundene er ejet af private, som ikke har fradrag for forbedringer, og synes ministeren, at denne forskel er rimelig?

Svar

Adgangen til fradrag for grundforbedringer blev ophævet pr. 1. januar 2013. Der kan derfor ikke længere anmodes om grundforbedringsfradrag, idet der dog gælder visse særlige overgangsregler. Allerede eksisterende fradrag beregnes herefter som en fast procentdel af grundværdien, dog højst beløbet pr. 1. januar 2013, indtil fradraget udløber.

Udover at ejer skulle sandsynliggøre og dokumentere udgifterne for den enkelte ejendom, var det en grundlæggende betingelse for fradrag, at forbedringerne medførte en stigning af værdien af grunden i ubebygget stand. Der kunne alene gives fradrag for vej- og forsyningsanlæg mv. uden for grunden, men for større ejendomme – med f.eks. andelsboliger i tæt lav bebyggelse – kunne der dog gives fradrag for udgifter til hovedanlæg på grunden på samme måde som adgangen til fradrag for almindelige parcel- og rækkehuse.

Adgangen til fradrag for forbedringer var således den samme, uanset om der var tale om andelsboliger eller parcel- og rækkehuse mv., og det er ikke muligt ud fra den i spørgsmålet skitserede situation nærmere at angive, hvad der i den konkrete situation kan være baggrunden for, at grunden med andelsboliger har opnået fradrag for forbedringer, og grunden ejet af private ikke har et tilsvarende fradrag. Det vil således kræve flere oplysninger om ejendommene (beliggenhed m.v.), for at dette forhold kan belyses yderligere.

Jeg kan derfor heller ikke på det foreliggende grundlag tage stilling til, om forskellen i den skitserede situation er rimelig.