


Skatteministeriet

15. april 2016
J.nr. 16-0402314

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 314 af 29. marts 2016 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Brian Mikkelsen (KF).

Karsten Lauritzen

/ Lise Bo Nielsen



Spørgsmål

Ministeren bedes oplyse, hvad det koster at lette selskabsskatten henholdsvis 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 og 10 procentpoint.

Svar

I besvarelsen er det lagt til grund, at selskabsskattesatsen og satsen i virksomhedsordningen nedsættes fra og med indkomståret 2016.

Derudover er det i besvarelsen lagt til grund, at tillægsselskabsskattesatsen for kulbrinteindkomst fastholdes uændret på 3 pct., således at den samlede selskabsskattesats for kulbrinteskattepligtige selskaber fortsat er 3 pct.point højere end for ikke-kulbrinteskattepligtige selskaber og virksomheder.

Den skønnede provenuvirkning ved en nedsættelse af selskabsskattesatsen med henholdsvis 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 og 10 pct.point fremgår af *tabel 1*. De angivne provenuvirkninger er forbundet med usikkerhed.

En nedsættelse af selskabsskattesatsen med 1 pct.point fra 22 pct. til 21 pct. for ikke-kulbrintepligtige selskaber m.v. og fra 25 pct. til 24 pct. for kulbrinteskattepligtige selskaber (dvs. inkl. tillægsselskabsskatten) skønnes at medføre et varigt mindreprovenu efter tilbageløb og adfærd på i størrelsesordenen 1 mia. kr., *jf. tabel 1*.

Tabel 1. Varig provenuvirkning ved nedsættelse af selskabsskatten (med uændret tillægsselskabsskat for kulbrinteskattepligtige selskaber).

Mio. kr. (2016-niveau)	21 pct.	20 pct.	19 pct.	18 pct.	17 pct.	16 pct.	15 pct.	14 pct.	13 pct.	12 pct.
Umiddelbart mindreprovenu	2.250	4.250	6.500	8.750	10.750	13.000	15.250	17.250	19.500	21.500
Mindreprovenu efter tilbageløb	1.750	3.750	5.500	7.250	9.000	11.000	12.750	14.500	16.250	18.250
Mindreprovenu efter tilbageløb og adfærd	1.000	2.250	3.500	4.750	6.000	7.500	8.750	10.250	11.750	13.500

Anm.: Provenuvirkning er afrundet til nærmeste ¼ mia. kr. Tilbageløb og adfærd svarer til forudsætningerne i forbindelse med nedsættelse af selskabsskatten med Vækstplan DK. Det skal understreges, at der er markant usikkerhed forbundet med tilbageløb og adfærd.

Det er i besvarelsen lagt til grund, at der er tale om ufinansierede skattenedsættelser. Det svækker de offentlige finanser, og det er derfor nødvendigt at gennemføre kompenserende tiltag for at finansiere nedsættelsen af selskabsskatten. De afledte virkninger heraf vil som udgangspunkt trække i modsat retning og dermed øge finansieringsbehovet.

En nedsættelse af selskabsskattesatsen skal desuden ses i sammenhæng med det øvrige skattesystem, herunder beskatningen af hovedaktionærer, som ved lavere selskabsskattesats kan vælge at tage indkomst ud af selskaberne i form af udbytte frem for løn til en lavere beskatning. Den højeste aktieindkomstskat på 42 pct. indebærer således, at kombinationen af selskabsskat og aktieindkomst på 54,8 pct. (=22 pct. + (1-0,22)*42 pct.) omtrent svarer til den højeste marginalskat for lønindkomst (ekskl. kirkeskat) på 55,8 pct. (= 8

pct.+ $(1-0,08)*51,95$ pct.). Det vil alt andet lige give anledning til skatteplanlægning og et ikke uvæsentligt afledt mindreprovenu, hvis fx selskabsskattesatsen nedsættes med 10 pct.point. Den effekt er ikke indregnet i provenuskønnet.