



18. april 2016  
J.nr. 16-0162820

ICE, Jura og Stab  
EJ

## **Samrådsspørgsmål P, Q og R**

- Tale til besvarelse af spørgsmål P, Q og R den 31. marts 2016

### *[Indledning]*

Jeg har fået stillet tre spørgsmål vedrørende udskydelsen af de politiske forhandlinger om et nyt ejendomsvurderingssystem. De tre spørgsmål hænger sammen og ligger i forlængelse af hinanden, og jeg vil derfor svare på dem samlet.

### *[Spørgsmål P]*

Det første spørgsmål er spørgsmål P, som lyder sådan: ”Ministeren bedes oplyse baggrunden for regeringens beslutning om at udskyde de politiske forhandlinger om det nye ejen-



domsvurderingssystem til efteråret 2016 herunder om sammenhængen til regeringens kommende 2025-plan.”

*[Baggrunden for udskydelsen]*

Jeg vil gerne indlede med at slå fast, at jeg meget gerne ville have været denne udskydelse foruden. Og nogle vil måske også kunne huske, at jeg tidligere har tilkendegivet, at jeg ikke kunne forestille mig en yderligere udsættelse. Men en sådan udsættelse har desværre vist sig at være nødvendig, da regeringen gerne vil skabe den rette sammenhæng i tingene.

Det har hidtil været planen, at der skulle forhandles om det nye ejendomsvurderingssystem i foråret 2016.

Man kunne selvfølgelig godt vælge alene at se vurderingssagen som en rent teknisk øvelse, som går ud på at få nogle bedre og mere retvisende vurderinger. Den diskussion kunne man godt tage.

Men vi kommer ikke uden om, at nye og mere retvisende vurderinger kan få betydning for ejendomsskatterne. For med nye og mere retvisende vurderinger, der kommer tættere på handelspriserne, kan det jo også betyde, at nogle vurderinger bliver højere end i dag.

Formålet med et nyt vurderingssystem har imidlertid aldrig været at skabe tvivl om grundlaget for boligejernes økonomi. Formålet er at sikre nogle mere rigtige vurderinger.

Regeringen har derfor truffet den politiske beslutning, at vi ønsker at se de nye vurderinger og ejendomsskatterne i sammenhæng, hvis vi skal sikre tryghed for boligejerne i de kommende år.

Regeringen ønsker derfor at forhandle en samlet løsning for de nye ejendomsvurderinger på plads i sammenhæng med den fremadrettede model for ejendomsbeskatning. På den måde får vi bragt ejendomsvurderingerne og ejendomsbeskatningen ind i en samlet ramme.

Jeg ser derfor også frem til at drøfte sagen videre med Folketingets partier, så der kan indgås en politisk aftale herom i efteråret 2016.

*[Spørgsmål Q]*

Det næste spørgsmål er spørgsmål Q, som lyder sådan: ”Ministeren bedes redegøre for, hvilken betydning beslutningen om udskydelse af forhandlingerne om det nye ejendomsvurderingssystem vil få for boligejernes adgang til at klage over de udskudte vurderinger, for fastfrysningen af grundskylden og for boligejernes rabat på de forlængede 2011-vurderinger.”

*[Ejendomsejerne vil fortsat kunne klage]*

Lad mig begynde med at slå fast, at ejendomsejerne fortsat vil have fuld mulighed for at klage over de udskudte vurderinger.

Udskydelsen af forhandlingerne betyder imidlertid, at det vil være nødvendigt at forlænge de nuværende vurderinger og dermed også at udskyde klageadgangen i endnu et år. Ejerboliger vil herefter skulle vurderes i 2018, mens erhvervsejendomme mv. vil skulle vurderes i 2019.

For ejerboligers vedkommende vil der kunne klages over de udskudte vurderinger i foråret 2019, mens det for erhvervs-ejendommenes vedkommende vil kunne ske i foråret 2020.

Når klageadgangen også udskydes, så skyldes det, at klager over de videreførte vurderinger skal kunne behandles med det nye ejendomsvurderingssystem, som er mere retvisende end det gamle. Det er den løsning, som er mulig, hvis ejendoms-ejerne skal kunne få en tilstrækkeligt grundig behandling af deres klager. Det er derfor også den løsning, som ejendoms-ejerne bedst kan være tjent med.

Forlængelsen af de nuværende vurderinger vil kræve en lov-ændring, som vil skulle gennemføres inden årets udgang. Re-geringen vil derfor foreslå, at 2017-vurderingen af ejerboliger sker ved, at 2011-vurderingen videreføres med de rabatord-ninger, som allerede eksisterer. Dvs. at boligejerne bevarer

den rabat på 2,5 pct. og op til 5 pct., som er givet på de forlængede 2011-vurderinger.

2018-vurderingen af erhvervsejendomme skal tilsvarende foretages på den måde, at 2012-vurderingen videreføres.

*[Fastfrysningen af grundskylden]*

Samtidig kan jeg slå fast, at udskydelsen ikke vil have betydning for fastfrysningen af grundskylden i 2016. Udskydelsen drejer sig om den fremtidige vurderingsordning og har ikke betydning for den fastfrysning af grundskylden i 2016, der allerede er vedtaget.



*[Udbetalingsordningen]*

Endelig vil jeg gerne tilføje, at regeringen vil etablere en udbetalingsordning for ejerboliger. Det er også en ordning, som Dansk Folkeparti tidligere har efterspurgt, så den håber jeg, at vi kan blive enige om.

Udbetalingsordningen betyder, at hvis de nye vurderinger er lavere end de videreførte vurderinger, så genberegner vi skatterne, uden at boligejeren behøver at foretage sig noget. Viser genberegningen, at boligejeren har betalt en højere skat, så får borgeren automatisk pengene udbetalt med procenttillæg.

*[Spørgsmål R]*

Så er der endelig spørgsmål R, der lyder sådan: ”Ministerens bedes redegøre for sin vurdering af risikoen for yderligere udskydelse af implementeringen af et nyt ejendomsvurderingssystem.”

*[Risiko for yderligere udskydelse]*

Det er et ambitiøst projekt, vi her er i gang med. Tidsplanen er stram – også med den nye udskydelse – men tidsplanen er også realistisk.

Skatteministeriet er nået langt med at udvikle et nyt og forbedret ejendomsvurderingssystem, og det er regeringens vur-

dering, at det godt kan lade sig gøre at give danskerne mere retvisende ejendomsvurderinger.

Så forudsat at vi når en politisk aftale i efteråret, og forudsat at den nødvendige lovgivning kommer på plads, så er det regeringens opfattelse, at vi kan gå i luften med nye og retvisende vurderinger af ejerboliger i efteråret 2018 og af andre ejendomme i efteråret 2019.