



Skatteministeriet

18. maj 2016
J.nr. 16-0523913

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 386 af 20. april 2016 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Dennis Flydtkjær (DF).

Karsten Lauritzen

/ Niels Kleis Frederiksen



Spørgsmål

Ministeren bedes redegøre for, hvorfor Skatteministeriet ikke har bedt om en forklaring på, hvorfor der var en negativ nettoindtægt i flere måneder, som det fremgår af tabel 7 i Statsrevisorernes beretning om SKATs forvaltning af og Skatteministeriets tilsyn med refusion af udbytteskat, jf. SAU alm. del – bilag 125, og om der ikke burde ringe en alarmklokke, når der i 2014 var flere måneder i træk, hvor SKAT refunderede mere udbytteskat, end der kom ind.

Svar

Størstedelen af de ordinære indtægter vedrørende udbytteskat kan typisk henføres til månederne marts, april og maj i forbindelse med større selskabers udlodning af udbytte.

Anmodninger om refusion af den indeholdte udbytteskat vil herefter blive indsendt, dvs. typisk i de efterfølgende måneder. Godtgørelser af selskabers udbytteskat finder sted i november i det efterfølgende år.

Det betyder, at der kan være måneder i løbet af året, hvor der er ganske få indtægter fra udbytteskatten. Da refusionerne først indsendes efterfølgende, kan denne forskydning mellem de ordinære indtægter og de udbetalte refusioner og godtgørelser medføre negative nettoindtægter vedrørende udbytteskatten i de enkelte måneder, og denne tendens vil alt andet lige være stærkere, jo større den udenlandske ejerandel i selskaberne er.

På den baggrund kan det ikke nødvendigvis i sig selv anses for at være et problem, at der i enkelte måneder er negativ nettoindtægt fra udbytteskat.

Der henvises til svar på SAU alm. del. spørgsmål 385 (2015/16) vedrørende den løbende overvågning af skatte- og afgiftsindtægterne.