

  
**Skatteministeriet**

Klik og vælg dato

J.nr. 15-1386553

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 123 - Lov om ændring af lov om indkomstbeskatning af aktieselskaber m.v., aktieavancebeskatningsloven, virksomhedsskatteoven og forskellige andre love samt ophævelse af lov om investeringsfonds (Tilpasning i forhold til EU-retten med hensyn til genbeskatning af underskud i faste driftsteder, definition af datterselskabsaktier og nedsættelse af indkomstkattesatsen på udgående udbytter samt indgreb mod omgåelse af udbyttebeskatningen i forbindelse med investering i investeringsinstitutter, justering af indgrebet i virksomhedsordningen og andre justeringer af erhvervsbeskatningen).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 35 af 19. maj 2016.

Karsten Lauritzen

/ Lise Bo Nielsen



## Spørgsmål

Ministeren bedes kommentere henvendelse af 18. maj 2016 fra Forsikring og Pension, jf. L 123 - bilag 20.

## Svar

Forsikring og Pension (F&P) har den 18. maj 2016 henvendt sig til Folketingets Skatteudvalg i forbindelse med folketingsbehandlingen af L 123 (2015-16).

*F&P kvitterer for, at skatteministeren har fremsat ændringsforslag, hvor der indføres et tabsfradrag, der matcher udbyttebeskatningen, så den endelige beskatning fortsat kun omfatter det indtjente afkast af disse investeringer.*

*F&P havde dog foretrukket en generel fritagelse for livsforsikringselskaber.*

*F&P bemærker yderligere, at muligheden for at undgå en likviditetsbelastning ved at søge tilbagebetaling efter selskabsskattelovens § 29 D ikke er tilstrækkelig, da der vil komme til at stå et milliardbeløb hos SKAT som et permanent indlån – hvis størrelse afhænger af de indeholdte kildeskatter og SKATs sagsbehandlingstid. Løsningen påfører desuden selskaberne såvel som SKAT administrative byrder i forbindelse med tilbagesøgningen, da tilbagesalg foregår løbende over året.*

*F&P foreslår derfor, at det overvejes at indføre en ordning, hvor der gives dispensation for indeholdelsen af kildeskat omfattet af ligningslovens § 16 B, stk. 2, nr. 4, i de tilfælde hvor det kan sandsynliggøres, at kildeskatten helt åbenbart vil overstige indkomstårets samlede indkomstskat og derfor alligevel kan tilbagesøges i henhold til acontoskatteordningens bestemmelser i SEL § 29 D.*

Jeg vil indledningsvist bemærke, at jeg er glad for, at F&P støtter den del af ændringsforslaget, jf. L 123 – bilag 16, hvor det sikres, at den afståelsessum, som udbyttebeskattes ved tilbagesalg til det udstedende investeringsinstitut mv., ikke indgår ved opgørelse af lagerbeskatningen.

Jeg kan ikke støtte, at man evt. undtager livsforsikringselskaber fra indgrebet. Af hensyn til EU-retten vil det desværre være nødvendigt både at fritage danske og udenlandske livsforsikringselskaber. Det finder jeg ikke hensigtsmæssigt, da det vil medføre, at udbyttebeskatningen bliver mindre robust.

Jeg vurderer umiddelbart, at selskabernes mulighed for at få det overskydende beløb tilbagebetalt af SKAT før skatteansættelsen, jf. selskabsskattelovens § 29 D, er en god mulighed for at afbøde den likviditetsmæssige belastning, der kan opstå som følge af, at tilbagesalg af udbyttet til det udstedende investeringsinstitut kvalificeres som udbytter. Jeg vil dog gerne overveje, om der fremadrettet kan skabes endnu bedre muligheder for at afbøde den likviditetsmæssige belastning. Det er imidlertid væsentligt, at en sådan evt. løsning er i overensstemmelse med EU-retten, og at udbyttebeskatningen fortsat er robust.