



Folketingets Præsidium
Folketinget
1240 København K

Christiansborg
DK-1240 København K

Tel. +45 33 37 55 00
Fax +45 33 32 85 36

www.ft.dk
ft@ft.dk

Folketingsudvalgenes adgang til dokumenter i sager under efterforskning

19. august 2016

På vegne af Skatteudvalget vil jeg anmode Præsidiets medlemmer om at drøfte folketingsudvalgenes muligheder for at udøve parlamentarisk kontrol med den til enhver tid siddende regering i en situation, hvor regeringen af hensyn til anklagemyndighedens igangværende efterforskning i konkrete sager ikke vil give udvalgene indblik i dokumenter, som udvalgene anser for nødvendige for udførelsen af den parlamentariske kontrol.

Ref. 16-000616-1

Kontakt
Skatteudvalgets sekretariat

Baggrunden for Skatteudvalgets henvendelse er en konkret sag – den såkaldte udbyttesag – hvor det lykkedes udenlandske svindlere at få udbetalt mindst 9 mia. kr. i refusion af udbytteskat fra SKAT.

Skatteudvalget har siden sagen kom frem i offentligheden i eftersommeren 2015 anmodet regeringen om indblik i alle dokumenter og oplysninger, der knytter sig til sagen, men denne anmodning er endnu ikke til fulde imødekommet.

Skatteudvalget havde den 7. april 2016 kaldt skatteministeren i samråd, jf. SAU alm. del – samrådsspørgsmål S-W, om den kritik af Skatteministeriet og SKAT, som Statsrevisorerne udtrykte i Beretning nr. 11/2015 om SKATs forvaltning af og Skatteministeriets tilsyn med refusion af udbytteskat, jf. SAU alm. del – bilag 125.

Under samrådet udtrykte flere udvalgsmedlemmer ønske om at få adgang til de relevante dokumenter i sagen, om nødvendigt under et fortroligt eller lukket møde. Skatteministeren udtrykte enighed i, at Skatteudvalget skulle orienteres, men nævnte samtidig, at han var bundet af den melding, han havde modtaget fra Statsadvokaten for Økonomisk og International Kriminalitet (SØIK).

SØIK havde over for skatteministeren tilkendegivet, at det ville være ødelæggende for efterforskningen af sagen, hvis en række særligt sensitive oplysninger i sagen blev videregivet til andre end en snæver kreds af personer, der beskæftiger sig med sagen, jf. notat fra SØIK oversendt til Skatteudvalget forud for samrådet, jf. svar på SAU alm. del – spørgsmål 270.

Skatteministeren nævnte dog under samrådet, at udvalget kunne sende et brev til ham, som han så ville drøfte med justitsministeren for at finde en måde at håndtere udvalgets ønske på.

Som opfølgning på samrådet sendte Skatteudvalget derfor den 18. april 2016 et brev til skatteministeren, jf. SAU alm. del – bilag 239, hvori udvalget anmodede skatteministeren om at undersøge mulighederne for, at Skatteudvalget kunne få indsigt i de dokumenter, der knytter sig til sagen vedrørende svindel med refusion af udbytteskat. Udvalget bemærkede i den forbindelse, at hvis ikke det var muligt at oversende dokumenterne i fortrolig form, ville Skatteudvalget bede ministeren undersøge, hvordan udvalget kunne få adgang til dokumenterne på anden vis.

Skatteudvalget afgav den 26. maj 2016 en beretning om svindel med refusion af udbytteskat, jf. SAU alm. del – bilag 207, hvori udvalget bl.a. påtalte, at der endnu ikke var fundet en form, hvor udvalget kunne blive oplyst om forløbet i sagen.

Den 15. juni 2016 havde Skatteudvalget på ny kaldt skatteministeren i åbent samråd om sagen om svindel med refusion af udbytteskat, jf. SAU alm. del – samrådsspørgsmål AB-AH.

I umiddelbar forlængelse af dette samråd havde udvalget kaldt skatteministeren og justitsministeren i samråd for at redegøre for de konkrete oplysninger og dokumenter, der knytter sig til sagen, idet udvalget i samrådsspørgsmålet havde henvist til det brev, som udvalget på skatteministerens opfordring under samrådet den 7. juni 2016 havde fremsendt til skatteministeren, jf. SAU alm. del – samrådsspørgsmål AI. Skatteudvalget havde besluttet, at samrådet skulle være lukket for at give ministrene mulighed for at kunne komme nærmere ind på sagens omstændigheder.

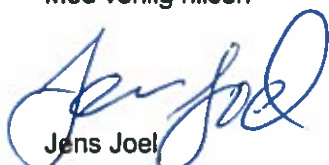
Udvalget må efter dette samråd konstatere, at regeringen ikke vil udlevere nærmere detaljer om sagen til Skatteudvalget.

Statsrevisorerne har udtalt kritik af SKATs håndtering af sagen med henvisning til en række fortrolige oplysninger, som Rigsrevisionen har fået adgang til under Rigsrevisionens undersøgelse af sagen for Statsrevisorerne. Skatteministeren har under samråd og i skriftlige svar til Skatteudvalget fastholdt, at SKAT efter hans opfattelse har håndteret udbyttesagen korrekt med henvisning til de samme fortrolige oplysninger. Som sagen står nu, har Skatteudvalget imidlertid meget vanskeligt ved at vurdere Statsrevisorernes kritik og dennes vægt, når Skatteudvalget i modsætning til SKAT, Skatteministeriet og Rigsrevisionen ikke har adgang til de samme fortrolige oplysninger.

Status er derfor, at udvalget ikke ser sig i stand til at udøve den parlamentariske kontrol med regeringen, som udvalget har til opgave at foretage, når regeringen, som skal tilvejebringe udvalgene oplysninger, selv kan beslutte, hvad udvalgene skal have indblik i. Udvalget undrer sig over, at udvalgets ønske om som minimum at få adgang til de samme dokumenter, som Rigsrevisionen havde adgang til under deres undersøgelse i efteråret 2015, og som er opregnet i bilag 2 i Statsrevisorernes beretning nr. 11 om SKATs forvaltning af og Skatteministeriets tilsyn med refusion af udbytte, ikke kan imødekommes.

Udvalget vil på den baggrund anmode Præsidiumet om at drøfte folketingsudvalgenes begrænsede muligheder for at udøve en ordentlig og tilstrækkelig parlamentarisk kontrol med den til enhver tid siddende regering, hvis regeringen ikke engang i fortrolighed vil give udvalgene adgang til nødvendige dokumenter under henvisning til en igangværende efterforskning, og herunder foretage en mere grundlæggende vurdering af, om Folketinget skal acceptere denne begrundelse.

Med venlig hilsen



Jens Joel
Udvalgsformand