

Pr. e-mail min@skm.dk

Skatteministeriet

Att.: Skatteminister Karsten Lauritzen
Nicolai Eigtveds Gade 28
DK-1402 København K

Den 24. august 2016

Kopi til

Pr. e-mail min@evm.dk

Erhvervs- og Vækstministeriet
Att.: Erhvervs- og vækstminister Troels Lund Poulsen
Slotsholmsgade 10-12
DK-1216 København K

Skatteudvalget
Folketinget
Christiansborg
DK-1240 København K

FRADRAGSRET FOR LØNUDGIFTER M.V.

Kære Karsten Lauritzen

Vi kontakter dig på baggrund af to nylige domme, hvor Østre Landsret fandt, at SKAT principielt kunne nægte fradragsret for lønudgifter, som ansås for at være afholdt i forbindelse med udvidelse af virksomhed (domme af 1. juni 2016 i sagerne B-3434-13 og B-1971-14).

Der var tale om to bankers lønudgifter til medarbejdere i forbindelse med bankernes opkøb af bankvirksomhed i årene 2008-2010. Østre Landsret fastslog *konkret*, at nægtelse af fradrag ville udgøre en praksisændring, hvorfor de to banker ikke kunne nægtes fradrag uden forudgående varsling af praksisændringen. Retten fastslog imidlertid *generelt*, at statsskattelovens § 6, stk. 1, litra a, hjemler SKAT adgang til at nægte fradragsret for lønudgifter til en virksomheds egne medarbejdere, når lønnen vedrører "... en egentlig udvidelse af [virksomheden] ud over dens hidtidige rammer. "

Dommene er de seneste i en række sager om det skatteretlige driftsomkostningsbegreb og fastlæggelsen af virksomheders fradragsberettigede udgifter. Sagerne giver indtryk af, at Skatteministeriet generelt forfølger en strategi om at reducere virksomhedernes fradragsret mest muligt og ønsker at ændre den hidtidige retsstilling ved at anlægge en langt mere restriktiv praksis end hidtil.

Vi har forstået, at Skatteministeriet har anket Østre Landsrets domme til Højesteret.

Uanset anken og udfaldet af ankesagerne er der et påtrængende behov for et (lov-)initiativ til afklaring af retsstillingen.

En retsstilling i overensstemmelse med Skatteministeriets nye praksis som udtrykt i de to nye domme er uforholdsmæssigt bebyrdende for erhvervslivet. Dette gælder *administrativt*, hvor en løbende sondring mellem udgifter med og uden fradragsret vil påføre os væsentlig yderligere administration (herunder forventeligt til tidsregistrering m.v.), *økonomisk*, hvor en reduktion af fradragsretten selvsagt vil påføre os en økonomisk byrde, og i forhold til vores *retssikkerhed*, da vi ikke kender vores retsstilling, når fradragsretten løbende og via konkrete sager ændres og gøres mere restriktiv.

Fraværet af klare retningslinjer for, hvordan fradragsretten konkret skal opgøres, skaber i sig selv væsentlig usikkerhed og påfører os administrative byrder og omkostninger og vil utvivlsomt føre til utallige yderligere tvister og dermed omkostninger. Disse byrder og omkostninger er ikke proportionale med hensynet bag driftsomkostningsprincipperne.

En anden væsentlig indvendig mod Skatteministeriets nye praksis er, at virksomheder med betydelige omkostninger til forretningsudvikling og innovation m.v. vil få et væsentligt incitament til at flytte aktiviteterne til udlandet. Virksomhederne vil være mere tilbageholdende med at afholde omkostninger til forretningsudvikling og innovation m.v., når de risikerer efterfølgende at blive nægtet fradrag. Opretholdes Skatteministeriets nye praksis, vil det således indvirke negativt på Danmarks internationale konkurrenceevne, og mange virksomheder må forventes at overveje at placere funktioner vedrørende forretningsudvikling og innovation m.v. i udlandet med tab af dansk aktivitet og danske arbejdspladser til følge.

Den nuværende ad hoc-tilgang, hvor retsstillingen søges ændret ved at SKAT angriber fradragsretten i konkrete sager, skaber i sig selv usikkerhed om fradragsretten for både allerede afholdte udgifter og fremtidige udgifter, og det må frygtes, at ændringerne af hidtidig praksis om lønfradrag vil blive forsøgt udvidet til også andre driftsomkostninger. Denne usikkerhed er i sig selv stærkt bebyrdende og vil alene blive afhjulpet, såfremt Højesteret bekræfter den generelle fradragsret. Opretholdes den nye praksis derimod helt eller delvist, vil usikkerheden fortsat bestå, herunder evt. for omkostninger allerede afholdt i tillid til hidtidig praksis.

Disse konsekvenser er i det hele samfundsmæssigt u hensigtsmæssige, og vi vil derfor opfordre dig til, at du hurtigst muligt sikrer fuld fradragsret for driftsudgifter, herunder lønudgifter, om fornødent ved lovgivning.

Vi imødeser dit positive svar og er naturligvis meget gerne til rådighed for dialog, herunder i form af et møde. Head of Group Tax Mads Kristensen, ISS World Services A/S, e-mail Mads.Kristensen@group.issworld.com, tlf. +45 21 48 63 69 kan kontaktes herom.

Med venlig hilsen

ISS A/S

Jeff Gravenhorst, Group CEO

Vestas Wind Systems A/S

Marika Fredriksson, CFO

FLSmidth & Co. A/S

Lars Vestergaard, CFO

A.P. Møller - Mærsk A/S

Jesper Cramon, Koncernregnskabschef

Chr. Hansen Holding A/S

Søren Westh Lonning, CFO

H. Lundbeck A/S

Anders Götzsche, CFO

DSV A/S

Jens H. Lund, CFO

Ecco Sko A/S

Steen Borgholm, Deputy Managing Director

Falck A/S

Søren Vuust, CFO

COWI A/S

Tomas Bergendahl, Group CFO

Danfoss A/S

Jesper V. Christensen, CFO

Carlsberg Breweries A/S

Heine Dalsgaard, Group CFO

Bestseller A/S

Lise Kaae, CFO

Leo Pharma A/S

Anders Kronborg, CFO

Nets A/S

Klaus Pedersen, CFO

Pandora A/S

Peter Vekslund, CFO

Rambøll Gruppen A/S

Michael Rosenvold, Group CFO

Haldor Topsøe A/S

Peter Rønnest Andersen, CFO

VKR Holding A/S

Mads Kann-Rasmussen, CEO

Zebra A/S

Henrik Skov, CFO