



Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget

Til: Energi-, forsynings- og klimaministeren

Dato: 5. december 2016

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

L 90

Forslag til lov om ændring af lov om elforsyning, lov om fremme af vedvarende energi og elsikkerhedsloven og om ophævelse af lov om tilskud til fremme af vedvarende energi i virksomheders produktionsprocesser. (Udfasning af PSO-opkrævning, ophævelse af ForskEL, finansiering af Sikkerhedsstyrelsens virksomhed på elsikkerhedsområdet og nedjustering af balanceringsgodtgørelse).

Af energi-, forsynings- og klimaministeren (Lars Christian Lilleholt)

Spørgsmål 18

Mener ministeren, at han giver retvisende informationer til Folketinget, når han i bemærkningerne til L 90 skriver, at "Baggrunden for PSO-aftalen er, at Europa-Kommissionen har erklæret PSO-systemet traktatstridigt", idet Kommissionens talsmand i DR2-programmet Detektor den 1. december 2016 tydeligt fastslår, at "Der har ikke været rejst nogen sag" (DR2's oversættelse) og hermed at "Kommissionen har ikke erklæret, at PSO-afgiften er ulovlig" (DR2's oversættelse)?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Christian Poll (ALT).

Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på Christian.Poll@ft.dk og til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne

Thomas Danielsen
formand