

Til L 66

### **Ændringsforslag**

til 2. behandlingen af

Forslag til adresseloven

Af *energi-, forsynings- og klimaministeren*, tiltrådt af ...:

#### Til § 4

1) I *stk. 1* ændres ”For de offentlige veje omfattet af § 3, stk. 1, nr. 1,” til: ”For de offentlige veje, jf. § 3, stk. 1, nr. 1,”.

[Sproglig præcisering]

#### Til § 13

2) I *stk. 1* ændres ”udvikle” til: ”videreudvikle”.

[Sproglig præcisering]

3) I *stk. 2, 1. og 2. pkt.*, ændres ”udvikling” til: ”videreudvikling”.

[Sproglig præcisering]

### Bemærkninger

#### Til nr. 1

Der er tale om en sproglig præcisering, hvor ”For de offentlige veje omfattet af § 3, stk. 1, nr. 1,” ændres til ”For de offentlige veje, jf. § 3, stk. 1, nr. 1,”.

I den hidtidige affattelse af § 4, stk. 1, kunne give det indtryk, at ikke alle offentlige veje er omfattet af lovforslagets § 3, stk. 1, nr. 1, hvilket der rettes op på med den foreslåede ændring.

### Til nr. 2 og 3

Der er tale om sproglige præciseringer, hvorefter henholdsvis ”udvikle” ændres til ”videreudvikle” og ”udvikling” ændres til ”videreudvikling”.

I lovforslagets 13, stk. 1 og 2, er ordene ”udvikle” og ”udvikling” anvendt, mens der i lovforslagets § 12, stk. 4, og § 13, stk. 6, er anvendt ordene ”videreudvikle” og ”videreudvikling” i sammenlignelige sammenhænge. Med de foreslåede ændringer anvendes det samme ord alle steder og herved undgås, at der opstår tvivl om, der menes det samme.