

---

FOLKETINGET



## Skatteudvalget

**Til:** Skatteministeren  
**Dato:** 22. februar 2017  
**Omtrykt:** 22. februar 2017 (Yderligere tekst tilføjet)

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

### SAU alm. del

#### Spørgsmål 238

Det fremgår af svar på SAU alm. del - spørgsmål 530 (folketingsåret 2015-16), at: "En generel beskatning af al positiv nettokapitalindkomst på lige fod med arbejdsindkomst vil indebære, at aktieindkomst og kapitalindkomst sammenlægges." I svaret estimeres et umiddelbart merprovenu i 2025 på 6,7 mia. kr. (2017-niveau). I svar på spørgsmål SAU alm. del - spørgsmål 530 (folketingsåret 2015-16) fremgår det, at ved at beskatte aktieindkomst som arbejdsindkomst vil man i 2025 have et umiddelbart merprovenu på 7,6 mia. kr. På den baggrund bedes ministeren svare på følgende:- Er de to provenuskøn i svarene på spørgsmål 530 og 531 additive, således at de to provenuvurderinger kan lægges sammen, eller er aktieindkomsten en del af kapitalindkomsten? - Såfremt de to provenuskøn ikke er additive, bedes ministeren foretage et opdelt provenuskøn på, at kapitalindkomst beskattes som arbejdsindkomst eksklusiv aktieindkomst, og et provenuskøn på at aktieindkomst beskattes som arbejdsindkomst isoleret, således, at additivitet er mulig. Derudover bedes der taget udgangspunkt i det samme regnegrundlag som i svarene på spørgsmålene 530 og 531.

I forlængelse heraf bedes ministeren opdatere svar på SAU alm. del - spørgsmål 319 (folketingsåret 2014-15, 1. samling), omhandlende en provenuvurdering på at genindføre en aktieomsætningsafgift på 0,5 pct. jf. den afgift, der eksisterede til og med 31. december 1998. Obligationshandel er som i det oprindelige spørgsmål ikke inkluderet. Ministeren bedes endvidere klargøre, om en aktieomsætningsafgift er fuldt additiv med ovenstående provenuvurderinger. Der ønskes så vidt muligt et provenuestimat som er additivt for aktieomsætningsafgiften.

Ministeren bedes, hvor det er muligt, opgøre alle provenuskøn i umiddelbart provenu, efter tilbageløb men før adfærd, efter tilbageløb og adfærd og i varig virkning.

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rune Lund (EL).

Svaret bedes sendt elektronisk til spørgeren på [Rune.Lund@ft.dk](mailto:Rune.Lund@ft.dk) og til [lov@ft.dk](mailto:lov@ft.dk).

På udvalgets vegne

Lea Wermelin  
formand