



24. februar 2017
J.nr. 2017 - 392

Kontor:
Økonomi, Styring og HR

Samrådsspørgsmål Z og Æ

- Tale til besvarelse af spørgsmål Z og Æ den 2. marts 2017

Spørgsmål Z

Ministeren bedes redegøre for, hvordan ministeren vil imødekomme kritikken fra Statsrevisorerne i beretning nr. 6/2016 om Skatteankestyrelsens sagsbehandlingstider og produktivitet, jf. SAU alm. del – bilag 66, hvor det bl.a. kritiseres, at Skatteministeriet med etableringen af Skatteankestyrelsen ikke har indfriet formålet om en mere effektiv og tidssvarende klagebehandling.

Spørgsmål Æ

Mener ministeren, at det er retssikkerhedsmæssigt acceptabelt, når borgere og virksomheder oplever en gennemsnitlig sagsbehandlingstid for realitetsbehandlede klager på ca. 27 måneder?



[Indledning]

Mange tak for spørgsmålene som jeg har aftalt med udvalget, at jeg besvarer samlet.

Retssikkerhed er et helt afgørende princip i et rettsamfund og demokrati som det danske, og retssikkerhed har min allerhøjeste prioritet som skatteminister.

For mig handler retssikkerhed blandt andet om tryghed og rimelighed. Er en virksomhed eller borger tryk ved de afgørelser, der træffes, forstår man på hvilket grundlag, afgørelserne er truffet, og er en afgørelse truffet inden for en rimelig frist?

Det er fundamentale spørgsmål, som enhver klager skal kunne besvare med et entydigt ”ja” – uanset afgørelsens udfald.

Lad mig derfor slå fast, at jeg ikke finder det rimeligt, at man som borger eller virksomhed skal vente meget lang tid – og i nogle tilfælde flere år – på at få afgjort sin klagesag.

Jeg tager derfor udfordringerne i Skatteankestyrelsen meget alvorligt, og det er meget vigtigt for mig, at der bliver taget hånd om dem.

[Spm. Æ]

Det leder mig naturligt frem til spørgsmål Æ, som jeg vil besvare før spørgsmål Z. Spørgsmålet handler om, hvorvidt de lange sagsbehandlingstider i Skatteankestyrelsen er retssikkerhedsmæssigt acceptable.

Til det kan jeg give det meget korte og klare svar: Nej. Det er ikke acceptabelt, og de lange sagsbehandlingstider i Skatteankestyrelsen er derfor et stort problem.

For at kunne gøre noget ved problemet, er det vigtigt først at kende årsagerne til problemet.

En væsentlig del af årsagen til den lange sagsbehandlingstid er den stigende sagsbeholdning, som er et resultat af et ekstraordinært stort antal af de såkaldte FFF-sager, der er klager over SKAT's vurderinger af grundværdier efter forbedringer.

Som følge af det ekstraordinært store antal af FFF-sager har Skatteankestyrelsen på kort tid skullet ansætte mange nye medarbejdere. Havde den daværende regering vidst det ved etableringen af Skatteankestyrelsen, er jeg sikker på, at den ville have forsøgt at tage højde for det ved dimensioneringen af styrelsen. Men det vidste den desværre ikke, og forudsætningerne har derfor ændret sig.

Derfor er styrelsen vokset til det dobbelte antal medarbejdere siden etableringen i 2014. Konkret havde ca. 40 pct. af styrelsens 340 medarbejdere ved årsskiftet fra 2015 til 2016 mindre end et års anciennitet.

Konsekvensen ved de mange nye medarbejdere i Skatteankestyrelsen er, at mere erfarne medarbejdere har skulle lære mindre erfarne medarbejdere op – i stedet for at løse egne sager. Da styrelsen samtidig har haft fokus på at sikre en høj ensartet kvalitet, har opgaven været større end forudset, og

derfor har produktiviteten været lavere end forventet.

Det er desværre gået ud over sagsbehandlingstiderne, da styrelsen som udgangspunkt laver de ældste sager først. Derfor kommer sagerne ofte til at ligge længe, inden medarbejderne starter på dem.

Skatteankestyrelsen er bevidste om problemerne, og har allerede igangsat en række initiativer for at skabe effektive oplæringsprocesser og fastholde medarbejderne. Blandt andet er Skatteankestyrel-

sen ved at opbygge et akademi for nye medarbejdere, og der er også igangsat et kompetencevejstiltag, der tydeliggør medarbejdernes udviklingsveje og udviklingsmuligheder i styrelsen. Det skal sikre fastholdelse af de dygtige medarbejdere.

Men det er samtidig også vigtigt for mig at understrege, at et af de væsentligste formål bag etableringen af Skatteankestyrelsen i 2014 var at styrke kvaliteten og sikre en ensartet sagsbehandling, hvilket i en årrække havde været under kritik.

Netop kvalitet er afgørende for den enkelte borger og virksomheds retssikkerhed: Man skal have en

rigtig afgørelse, når man klager, og man skal være tryk ved, at alle behandles ens.

Vi kan se, at andelen af sager, der går fra klagesystemet til domstolene er faldet efter etableringen af den nye struktur og Skatteankestyrelsen. Det tager jeg som en indikation på, at borgerne oplever en høj kvalitet.

Det er også det, jeg hører fra de professionelle brugere, advokater og revisorer: At kvaliteten er høj. Og jeg bemærker også, at Statsrevisorerne netop heller ikke kritiserer dette aspekt, hvilket jeg er tilfreds med.

Men nu intensiverer vi indsatsen, hvilket leder mig til at besvare spørgsmål Z.

[Sp. Z]

Spørgsmål Z handler om, hvad jeg vil gøre for at imødekomme kritikken fra Statsrevisorerne.

Der er ingen tvivl om, at arbejdet med at få nedbragt sagsbehandlingstiderne kommer til at tage tid, og jeg tager problemerne meget alvorligt. Derfor er der også igangsat et stort analyse- og udviklingsarbejde i Skatteankestyrelsen.

Arbejdet vil især have fokus på at forbedre Skatteankestyrelsens værktøjskasse, så styrelsen har de rette redskaber til at kunne mindske sagsbeholdningen og sagsbehandlingstiderne.

Der skal blandt andet ses på, om der kan ske en øget specialisering i opgaveløsningen, om data-drevne værktøjer kan anvendes bedre til at sikre høj produktivitet, og om vi skal forenkle lovgrundlaget. Lovgivningen kan jeg ikke ændre alene, og derfor vil jeg gerne have jeres hjælp til at se på den.

Det er vigtigt for mig, at vi går fordomsfrit til værks og ser på alle metoder, der kan hjælpe til med at øge produktiviteten.

Det betyder for eksempel, at vi også bør se på, om visse opgaver i Skatteankestyrelsen vil kunne varetages af andre medarbejdergrupper. En mulighed kunne være, at HK'ere kompetenceudvikles, så de løser flere opgaver end i dag. Dermed vil juristerne kunne bruge mere tid på at afgøre flere sager. Men jeg vil som sagt også gerne se på, om de lovgivningsmæssige rammer er de rigtige.

Desuden vil der blive set på den interne styring i Skatteankestyrelsen såvel som det tilsyn, der sker fra Skatteministeriets side, så vi sikrer et stærkt fokus på at mindske sagsbehandlingstiderne og øge produktiviteten.

Frem til sommer vil der derfor med ekstern bistand blive gennemført en forretningsanalyse af Skatteankestyrelsen, der skal komme med klare anbefalinger til, hvilke initiativer der kan igangsættes for at øge produktiviteten.

Denne analyse er imidlertid kun første skridt i et større og længerevarende udviklingsarbejde for Skatteankestyrelsen.

Derfor vil der i de kommende år også skulle ses på, hvordan Skatteankestyrelsens opgaveløsning mere grundlæggende kan tilrettelægges med endnu større fokus på datadrevne og analytiske værktøjer og en forbedret it-understøttelse.

[Afslutning]

Afslutningsvist vil jeg gerne understrege, at selvom der er lang vej endnu for Skatteankestyrelsen, er jeg trods alt glad for, at der er tegn på, at det går den rigtige vej, og at der er sket et løft af

kvaliteten i sagsbehandlingen og afgørelserne. Derimod er der ingen tvivl om, at sagsbehandlingstiderne og produktiviteten skal forbedres.

Derfor er det også vigtigt for mig, at I løbende bliver holdt orienteret om Skatteankestyrelsens arbejde med at reducere sagsbehandlingstiderne.

Jeg vil derfor gerne fremadrettet sørge for, at I hvert kvartal, frem for halvårligt, får en rapport, hvor udviklingen i sagsbehandlingstiderne fremgår. Og jeg vil også gerne løbende inddrage jer i opfølgningen på analyse- og udviklingsarbejdet.

Tak for ordet.