



Skatteministeriet

24. marts 2017
J.nr. 2017 - 893

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 248 af 24. februar 2017 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mattias Tesfaye (S).

Karsten Lauritzen

/ Camilla Christensen



Spørgsmål

Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 23. februar 2017 fra Hvidovre Kommunes borgmester, jf. SAU alm. del – bilag 128.

Svar

Henvendelsen fra Hvidovre Kommunes borgmester til Skatteudvalget går på, at kommunen i slutningen af januar 2017 har fået kendskab til en landsskatteretskendelse fra december 2016, hvor Landsskatteretten har nedsat ejendomsværdien pr. 1. oktober 2012 for Hvidovre Hospital. Som følge af kendelsen skal kommunen tilbagebetale 38,9 mio. kr. i dækningsafgift og renter til Region Hovedstaden.

Borgmesteren spørger på den baggrund, hvordan det sikres, at kommunen får kendskab til verserende klagesager om ejendomsvurderinger, så der kan tages højde for eventuelle tilbagebetalingskrav i budgetlægningen. Borgmesteren kritiserer desuden, at den lange sagsbehandlingstid i Landsskatteretten har den konsekvens, at kommunen skal betale et stort beløb i renter.

Først og fremmest har jeg stor forståelse for, at det er en vigtig sag for kommunen, ikke mindst på grund af det store beløb, sagen vedrører. Det er selvfølgelig stærkt beklageligt, når der, som tilfældet er i den pågældende sag, er så betydelig en forskel mellem den ejendomsvurdering, der er foretaget, og det resultat klageinstansen når frem til.

Derfor er det også positivt, at et bredt flertal af Folketingets partier den 18. november 2016 indgik forlig om et nyt ejendomsvurderingssystem, der skal sikre bedre og mere retvisende ejendomsvurderinger fra 2018 for ejerboliger og fra 2019 for erhvervsjendomme m.v.

Der vil også fremover være ejendomme, som pga. deres kompleksitet, særlige indretning m.v. kan være vanskelige at værdiansætte, og jeg kan derfor heller ikke udstede en garanti for, at en sag som denne ikke vil kunne opstå igen. Jeg er dog overbevist om, at risikoen vil være reduceret betydeligt med de nye ejendomsvurderinger.

Der er desuden sat målrettet ind i forhold til at nedbringe sagsbehandlingstiderne i Skatteankestyrelsen. På finansloven for 2017 er der således afsat yderligere 90 mio. kr. i 2018 og 20 mio. kr. i 2019 til Skatteankestyrelsen for at nedbringe sagsbehandlingstiderne. Endvidere har jeg igangsat en analyse af Skatteankestyrelsen, der skal undersøge mulighederne for at skabe større produktivitet i Skatteankestyrelsen med henblik på at reducere sagspuklen og sagsbehandlingstiderne. Analysen forventes færdig i sommeren 2017.

Spørgsmålet om, hvorvidt der kan etableres en varslingsordning, så kommunerne løbende bliver gjort opmærksomme på ændringer i ejendomsvurderinger, der kan have betydning for kommunernes budgetter, har også tidligere været rejst, men det har ikke hidtil været muligt at finde en hensigtsmæssig løsning, som kan håndteres systemmæssigt og samtidig rent faktisk tilvejebringer oplysninger til kommunerne tidligt nok i forhold til at kunne indgå i budgetlægningen.

Samlet set mener jeg derfor ikke, at etableringen af en varslingsordning er den rette vej at gå. I stedet for skal vi, som jeg har redegjort for ovenfor, fortsat have fokus på de nye ejendomsvurderinger og indsatsen i forhold til at nedbringe sagsbehandlingstiderne i Skatteankestyrelsen. I den forbindelse skal desuden bemærkes, at spørgsmålet om den fremadrettede løsning vedrørende kommunernes budgetsikkerhed i forbindelse med ejendomsskatterne indgår i forhandlingerne om aftalen om en ny boligbeskatning.