



Skatteministeriet

24. marts 2017
J.nr. 2017 - 893

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 257 af 1. marts 2017 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mikkel Dencker (DF).

Karsten Lauritzen

/ Camilla Christensen



Spørgsmål

Hvordan vil ministeren sikre, at kommunerne får kendskab til og dermed i deres budgetlægning kan tage højde for de krav om tilbagebetaling af for meget betalt ejendomsskat, der er en følge af SKATs fejlvurderinger, som især kan have stor betydning for kommuner, der er ejere af store eller meget værdifulde ejendomme, som klager over en vurdering? Der henvises til Hvidovre Kommunes henvendelse, SAU alm. del – bilag 128.

Svar

Som jeg ligeledes har redegjort for i besvarelsen af SAU alm. del spørgsmål 248 af 24. februar 2017, FT 2016-17, er det selvfølgelig stærkt beklageligt, når der, som tilfældet er i den pågældende sag, er så betydelig en forskel mellem den ejendomsvurdering, der er foretaget, og det resultat klageinstansen når frem til.

Samtidig er det dog min forventning, at de nye ejendomsvurderinger og indsatsen i forhold til at nedbringe sagsbehandlingstiderne i Skatteankestyrelsen i betydelig grad vil være med til at sikre, at vi ikke vil se flere sager som den, Hvidovre Kommune har henvist til.

Hertil kommer, at spørgsmålet om den fremadrettede løsning vedrørende kommunernes budgetsikkerhed i forbindelse med ejendomsskatterne indgår i forhandlingerne om aftalen om en ny boligbeskatning, som jeg også har beskrevet i svaret på ovennævnte alm. del spørgsmål.

Jeg mener derfor heller ikke, at der fremover vil være et konkret behov for en egentlig varslingsordning, som Hvidovre Kommune foreslår.