



## Skatteministeriet

15. marts 2017  
J.nr. 2017-1512

Kontor:  
Økonomisk Politik og Analyse

### Samrådsspørgsmål Ø, Å og AA af 21. februar 2017

- Tale til besvarelse af spørgsmål Ø, Å og AA den 21. marts 2017

#### *Spørgsmål Ø*

Den 26. oktober 2016 udtalte ministeren følgende om progressionen i ejendomsværdibeskatningen til Jyllands-Posten: ”Når man har et meget stort hus, betaler man jo mere i boligskat i kroner og øre. Men ligesom vi har et progressivt system på indkomstkatten, så er det også fair, at der er progression i vores boligbeskatning.” Ministeren bedes redegøre for, hvorfor det med regeringens nye udspil er blevet fair at afskaffe progressionen i ejendomsværdiskatten?

<https://jyllands-posten.dk/protected/premium/indland/ECE9110692/ganske-faa-betaler-den-hoeje-boligskat-til-gengaeld-diskuterer-den-flittigt/>



### *Spørgsmål A*

Kan ministeren bekræfte, at man ved at fjerne progressionen i ejendomsværdiskatten giver en lettelse af boligskatten, der særligt gavner en kommune som Gentofte, mens boligejere i eksempelvis Hjørring, Tønder, Lolland og andre byer uden for hovedstadsområdet ikke oplever nogen gevinst, men kun skal bidrage til at betale regningen?

### *Spørgsmål AA*

Ministeren bedes vurdere, om regeringens forslag om at fjerne progressionen i ejendomsværdiskatten og fastfryse grundskylden frem til 2021 er med til at skabe et Danmark i bedre balance, eller om det vil øge den geografiske ulighed i Danmark?

### *Tale*

De tre spørgsmål omhandler alle regeringens forslag om at fjerne progressionen i ejendomsværdiskatten. Jeg vil derfor besvare de tre spørgsmål under ét.

Svaret på det første spørgsmål, synes jeg egentlig giver sig selv.

I efteråret 2016 sad der en Venstre-regering. Der var jeg så privilegeret at være skatteminister, og som skatteminister fremlagde jeg Venstre-regeringens forslag til en ny model for boligbeskatning.

Nu sidder der så en regering bestående af Venstre, Liberal Alliance og Konservative. Der er jeg stadigvæk så privilegeret at være skatteminister. Og som skatteminister fremlægger jeg nu VLAK-regeringens politik.

Det kan vel ikke komme som den store overraskelse – når en regering går fra at omfatte ét til at omfatte tre partier – at det også kan føre til justering af politikken på visse stræk.

Som jeg udtalte til Jyllands Posten tilbage i oktober, var Venstre-regeringen villig til at lytte. Det indebærer naturligvis også, at vi var villige til at lytte til vores nye regeringspartnere, da én var blevet til tre.

\*\*\*

Så er der spørgsmålene om, hvorvidt ændringerne i ejendomsværdibeskatningen særligt gavner visse kommuner.

Samlet set kommer omlægningen af ejendoms-  
værdiskatten i særlig grad landdistriktskommuner  
til gode.

Det skyldes, at med det hidtidige skattestop har  
man mange steder i landdistrikterne betalt ejen-  
domsværdiskat af en værdi, der ligger tæt på den  
seneste vurdering, mens man i storbyerne, hvor  
priserne er steget kraftigt, har betalt skat af vær-  
dier, der lå langt under de seneste vurderinger.

Fremadrettet vil alle skulle betale ejendomsværdis-  
skat af den seneste vurdering.

Det betyder, at man i landdistrikterne ofte vil få  
den fulde lettelse, der ligger i at den almindelige  
ejendomsværdiskattesats sænkes fra 1,0 til 0,6  
pct.

Til gengæld vil man i de dyre områder skulle be-  
tale ejendomsværdiskat af et grundlag, der bliver  
sat kraftigt op.

Der er alt i alt udsigt til, at de samlede ejendoms-  
skatter i 2021 vil være 44 pct. lavere for en typisk  
husejer på Lolland, hvis regeringens boligudspil

blive gennemført. For den typiske husejer i Rudersdal er der udsigt til, at de samlede ejendomsskatter vil være 15 pct. lavere i 2021.

Samtidig vil man for huset i Rudersdal med regeringens udspil fortsat skulle betale mere end 15 gange så meget i samlede ejendomsskatter som for huset på Lolland.

\*\*\*

Regeringen har foreslået, at boligudspillet frem mod 2025 finansieres ved at reducere rentefradraget samt via råderummet.

Udhulingen af værdien af rentefradraget vil få størst effekt, der hvor renteudgifterne er størst – og det vil sige, der hvor priserne er højest.

Når effekten af boligudspillet og udhulingen af rentefradraget lægges sammen, vil ejerne af et typisk hus i Guldborgsund få en forøgelse af råderummet i 2021 på 2.900 kr., mens ejerne af et typisk hus i Gentofte blot vil stå med en ekstra 50'er om måneden.

På den baggrund synes jeg egentlig ikke, at man kan sige, at regeringens boligudspil er geografisk skævt.