

  
**Skatteministeriet**

26. april 2017  
J.nr. 2017 - 899

Til Folketinget – Skatteudvalget

Til udvalgets orientering vedlægges høringsskema samt de modtagne høringssvar vedrørende L 196 - Forslag til lov om ændring af lov om spil, lov om afgifter af spil og lov om Danske Spil A/S (Liberalisering af onlinebingo, heste- og hundevæddemål samt væddemål på kapflyvning med brevdUER samt indførelse af et særligt bidrag til hestevæddeløbssporten).

Karsten Lauritzen

/ Jeannette Rose Hansen



Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
<i>Dansk Arbejdsgiverforening</i>	DA oplyser, at sagen er uden for deres virkefelt, hvorfor der ikke ønskes at afgive bemærkninger.	
<i>Dansk Boldspil-Union</i>	DBU har ikke bemærkninger.	
<i>Dansk Erhverv</i>	Dansk Erhverv har ikke bemærkninger.	
<i>Dansk Firmaidrætsforbund</i>	Dansk Firmaidrætsforbund har ikke bemærkninger.	
<i>Danske Medier</i>	Danske Medier bakker op om lovforslaget og bemærker at være tilhænger af et frit og konkurrencepræget spilmarked.	
<i>Dansk Industri</i>	DI er positivt stemt over for lovforslaget, herunder lovændringen, der muliggør, at tilladelsesindehavere af onlinekasino får mulighed for at udbyde onlinebingo uden at skulle igennem en fornyet ansøgningsrunde.	
<i>Danish Online Gambling Association (DOGA)</i>	<p>DOGA udtrykker tilfredshed med forslaget om liberaliseringen.</p> <p>DOGA foreslår at tillade onlinevæddemål på (udenlandske) lotterier og på simulerede sportsbegivenheder, samt at liberalisere onlineskrabespil med henblik på at konkurrenceudsætte flere spil.</p>	<p>Forslaget ligger uden for den politiske aftale, som går på at liberalisere onlinebingo, heste- og hundevæddemål og væddemål på kaptflyvning med brevduer fra 1. januar 2018.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>DOGA anfører, at deres egen undersøgelse viser, at i 2015 har 14 pct. onlinespillere i Danmark spillet hos spiludbydere uden dansk tilladelse, hvilket medfører, at 13 pct. af det samlede månedlige spillebeløb ender hos spiludbydere, der ikke betaler skat i Danmark, svarende til ca. 380 mio. kr. i bruttospilindtægt.</p> <p>DOGA foreslår derfor at skærpe spilleloven, således at der indsættes krav om, at udbydere skal have dansk tilladelse for at tage imod indskud fra danske spillere.</p> <p>DOGA konstaterer, at onlinebingo omfattes af de gældende regler om udbud af onlinekasino i relation til bekæmpelse af spilafhængighed, idet udbydere af onlinekasino er underlagt en række ansvarlighedskrav, og idet onlinebingo erfaringsmæssigt er forbundet med mindre omsætning og færre sociale problemer end andre</p>	<p>Det skal indledningsvis bemærkes, at DOGA's undersøgelse omfatter både den situation, hvor der spilles hos en efter dansk ret ulovlig spiludbyder, dvs. den situation, hvor en spiludbyder uden dansk tilladelse udbyder spil målrettet mod det danske marked (eksempelvis via en dansk hjemmeside og med betaling i danske kroner), og den situation, hvor spiludbyderen efter dansk ret ikke anses for at være ulovlig, fordi den pågældende spiludbyder ikke udbyder spil rettet mod det danske marked (også kaldet det uregulerede marked).</p> <p>Spillemyndigheden, der fører tilsyn med det danske spillemarked, har vurderet, at det samlede uregulerede marked (både landbaseret og online) maksimalt udgør 5 pct., og at det er støt faldende.</p> <p>Det er derfor vurderingen, at det ulovlige marked er mindre end det uregulerede marked.</p> <p>Det skønnes således, at det på nuværende tidspunkt ikke er nødvendigt med yderligere tiltag på dette område.</p> <p>Det følger af den politiske aftale fra januar 2017, at der ved udformningen af reglerne for udbud af onlinebingo, skal være fokus på spilafhængighed.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>spiltyper, er der ikke behov for yderligere restriktioner.</p> <p>DOGA bemærker, at indførelse af et bidrag på 8 pct. af indskuddet fra hestevæddemål vil medføre, at det ikke bliver økonomisk attraktivt for spiludbydere at udbyde væddemål på danske hestevæddeløb, da spiludbydere vil være nødsaget til at nedregulere oddsene på hestevæddeløb i forhold til væddemål på f.eks. fodbold.</p> <p>DOGA foreslår på den baggrund ikke at indføre bidraget, men at hestevæddeløbssporten i stedet dækker sine omkostninger igennem tv-aftaler og aftaler om levering af data fra hestevæddeløb til spiludbydere. Alternativt foreslås det at ændre bidraget til en afgift på bruttospilleindtægten (indsatser minus gevinster), som kendes fra det særlige bidrag til hestevæddeløbssporten i England til britiske hestevæddeløb. I England er bidraget på 10 pct. af bruttospilleindtægten.</p>	<p>Den nærmere regulering af onlinebingo vil blive fastsat ved bekendtgørelse, som vil blive sendt i høring på normal vis.</p> <p>Både tilbagebetalingsprocenten og odds er konkurrenceparameter ved udbud af væddemål. Sammensætningen af disse parametre kan i sagens natur variere afhængig af hvilken begivenhed, som væddemålet udbydes på.</p> <p>Det er vurderingen, at det fremadrettet vil være muligt at udbyde attraktive væddemål på danske hestevæddeløb.</p> <p>Såfremt spiludbydere udbyder fastodds væddemål på danske hestevæddeløb som ved de øvrige fastodds væddemål på f.eks. fodbold og tennis, kan det betyde, at de får et lavere overskud efter gevinster og afgift end for de øvrige væddemål eller, at væddemålene får en lavere tilbagebetalingsprocent og dermed lavere odds på danske hestevæddeløb.</p> <p>I dag er tilbagebetalingsprocenten på puljevæddemål på hestevæddeløb på omkring 75 pct., mens tilbagebetalingsprocenten for øvrige sportsvæddemål mv. er på omkring 90 pct.</p> <p>Såfremt tilbagebetalingsprocenten for danske fastodds væddemål på hestevæddeløb fastsættes til 80 pct., vil spiludbydere opnå samme overskud efter gevinster og afgift inkl. det særlige bidrag, som</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
		<p>for øvrige væddemål, hvor tilbagebetalingsprocenten er på 90.</p> <p>Det vil således være muligt at udbyde fastoddsvæddemål på danske hestevæddeløb, der umiddelbart er mere attraktive og har en højere tilbagebetalingsprocent end de nuværende puljevæddemål på hestevæddeløb.</p> <p>Desuden bemærkes det, at indtægterne fra det særlige bidrag skal anvendes til udgifter af fælles interesse for hestevæddeløbssporten og spiludbydere med henblik på at skabe et incitament for hestevæddeløbssporten til at øge spilomsætningen. Bidraget medvirker således til, at spiludbydere har mulighed for at udbyde mere interessante spil og dermed til en øget omsætning på væddemål på danske hestevæddeløb.</p> <p>Hestevæddeløbssporten må derfor dække øvrige udgifter med andre indtægter f.eks. igennem tv-aftaler og aftaler om levering af data fra hestevæddeløb til spiludbydere mv. Indtægterne fra det særlige bidrag forventes på nuværende tidspunkt langt fra at kunne dække alle hestevæddeløbssportens udgifter af fælles interesse.</p> <p>For så vidt angår forslaget om et særligt bidrag i pct. af BSI frem for et særligt bidrag på 8 pct. af omsætningen på danske baner, vil det medføre, at det særlige bidrag skal udgøre ca. 40 pct. af bruttopilleindtægten (BSI dvs. indsatser minus gevinster) fra væddemål på</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
		<p>danske hestevæddeløb ved en tilbagebetaling på 80 pct. for at opnå samme forventede indtægt fra det særlige bidrag og samme overskud til spiludbydere.</p> <p>Ved en markant lavere sats som i England (10 pct.) vil indtægterne fra bidraget, og dermed beløbet til udgifter af fælles interesse blive væsentligt reduceret. Det skal her til bemærkes, at det engelske marked for væddemål udbudt på hestevæddeløb er markant større end det danske. Grundlaget for opkrævningen af det særlige bidrag i England er også markant større, hvilket gør en BSI afgift mere hensigtsmæssigt i den sammenhæng.</p>
<p><i>Danske Spil A/S</i></p>	<p>Danske Spil bemærker, at de ikke har kendskab til et større ureguleret marked for onlinebingo, og at en liberalisering af spiltypen ikke nødvendigvis vil medføre, at det uregulerede marked forsvinder.</p> <p>Danske Spil bemærker, at onlinebingo ikke adskiller sig fra andre lotterispil ved at være et spil, der traditionelt afvikles ved spillerens løbende deltagelse. Det anføres, at det også gør sig gældende for en række andre lotterier, og derfor er egenskaben ikke unik for bingo.</p>	<p>Vurderingen af størrelsen af det uregulerede marked for on-linebingo beror på oplysninger fra Spillemyndigheden baseret på tal for danskeres spilforbrug hos udenlandske udbydere af onlinebingo fra H2 Gambling Capital. Det er forudsat, at ca. 2/3 af dette spil vil blive konverteret til regulert spil på det danske marked i forbindelse med en liberalisering af onlinebingo. Tallet er i sagens natur behæftet med usikkerhed.</p> <p>Som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, er bingo et lotteri, hvori spillet er præget af tilfældighed, og hvor trækningen af numre afgør, hvorvidt man vinder eller ej. Et lotteri er et monopolspil.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>Danske Spil antager herefter, at det anførte i lovforslagets bemærkninger for så vidt angår spilleres løbende aktive deltagelse ikke har betydning i forhold til den foreslåede liberalisering.</p> <p>Danske Spil bemærker, at idet onlinebingo vil blive omfattet af den gældende tilladelse til onlinekasino, bør der fastsættes en klar definition af onlinebingo, således at det afgrænses fra andre lotterier med henblik på at undgå tvivl om, hvad der liberaliseres, og hvad der fortsat er monopol.</p> <p>Dernæst bør spiltypen gives de samme muligheder for afvikling, markedsføring mv., som der allerede i dag gælder for onlinekasino, herunder i form af netværksspil, netværksjackpot, bonus, købsbetingede konkurrencer mv.</p>	<p>På den ene side er bingo et spil, der traditionelt afvikles med spillers løbende aktive deltagelse, og der sker således ikke blot en trækning af vinderloddet som i lotto. Spillerens deltagelse ved online bingo kan dog være automatiseret i forskellige grader. Bingo er desuden kendetegnet ved, at den samme spilleplade kan anvendes af den samme spiller i flere omgange. Derved har bingo visse lighedspunkter til et andet monopolspil, som er klasselotteri.</p> <p>Det er afgørende, at der fremadrettet er en klar defineret adskillelse mellem monopolspil, såsom lotto og klasselotteri, og et liberaliseret spil som onlinebingo, da disse spil har en række fællestræk.</p> <p>Ved en klar definition af onlinebingo er det således væsentligt at fastholde de kendetegn, som spillet har, herunder omfanget af spillers aktive deltagelse.</p> <p>De nærmere regler for afholdelse af onlinebingo vil blive fastsat ved bekendtgørelse, som vil blive sendt i høring på normal vis.</p> <p>Der vil her bl.a. blive lagt vægt på, at:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• alle har en lige chance for at vinde</li> <li>• spillet skal involvere en grad af aktiv deltagelse</li> <li>• spillet har en vis varighed og med et klart defineret afslutningstidspunkt.</li> </ul>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>Danske Spil vurderer, at fastoddsvæddemål på heste på sigt vil blive større end puljevæddemål.</p> <p>Det bemærkes desuden, at puljestørrelserne vil blive mindre, såfremt disse splittes op mellem flere udbydere af hestevæddemål.</p> <p>Derfor foreslås det f.eks. at stille krav om, at der kun må være én fælles pulje pr. dansk hestevæddeløb, således at spiludbydere med en væddemålstilladelse kan deltage i samme pulje.</p> <p>Danske Spil antager, at hestevæddeløbssporten i Danmark er ansvarlig for tv-dækning af danske hestevæddeløb samt leverer disse til spiludbydere live uden yderligere omkostninger for spiludbydere udover det særlige bidrag, som går til hestevæddeløbssporten.</p> <p>Desuden antages det, at hestevæddeløbssporten leverer data om danske hestevæddeløb samt resultatformidling for danske væddeløb til samtlige spiludbydere som led i betaling af det særlige bidrag.</p>	<p>Det er ligeledes Skatteministeriets vurdering, at fastoddsvæddemål vil udgøre en stigende andel af væddemål på hestevæddeløb.</p> <p>Det er efter gældende ret muligt for en spiludbyder med en tilladelse til at udbyde væddemål i Danmark at indgå samarbejde med andre spiludbydere med tilladelse til udbud af væddemål til at udbyde en fælles gevinstpulje.</p> <p>Dette vil også omfatte en fælles gevinstpulje ved udbud af væddemål på hestevæddeløb.</p> <p>Det bør overlades til parterne selv at indgå aftaler frem for, at staten fastsætter krav om en pulje og administration af puljen.</p> <p>Svarende til hvad der gælder for andre sportsgrene og væddemål, vil det være op til parterne selv at indgå en aftale om tv-dækning mv.</p>



Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>Danske Spil antager, at lovforslaget ikke er til hinder for, at der fremadrettet frit kan indgås aftaler med internationale samarbejdspartnere, herunder bl.a. ATG og Rikstoto, om spil på f.eks. danske hestevæddeløb.</p> <p>Danske Spil anbefaler, at risikoen for matchfixing i relation til fastoddsvæddemål på danske hestevæddeløb overvejes. Det foreslås derfor, at der oprettes en instans for hestesporten, hvortil danske spiludbydere er forpligtet til at indberette usædvanlige spillemønstre på spillet.</p> <p>Danske Spil bemærker, at det med liberaliseringen vil være uklart, i hvor stort omfang øvrige spiludbydere vil opstille nye terminaler til indgåelse af hestevæddemål.</p>	<p>Det er efter gældende ret muligt for en spiludbyder med en tilladelse til at udbyde væddemål i Danmark at indgå samarbejde med en spiludbyder med tilladelse i et andet land om at have gevinstpuljer på tværs af landegrænser.</p> <p>Dette vil også omfatte gevinstpuljer på tværs af landegrænser i forbindelse med udbud af væddemål på hestevæddeløb. Ved indgåelsen af aftalerne skal spiludbydere med dansk tilladelse dog huske at tage højde af spilafgiften.</p> <p>Det er vurderingen, at risikoen for matchfixing ikke er større ved udbud af fastodds væddemål på hestevæddeløb sammenlignet med andre sportsaktiviteter, hvor udøvelsen også beror på en enkelt udøver, f.eks. i tennis.</p> <p>Spillemyndigheden har i dag fokus på matchfixing, og der er under Kulturministeriets ressort oprettet en national platform til bekæmpelse af matchfixing, hvortil spiludbydere kan indberette usædvanlige spillemønstre vedrørende alle sportstyper.</p> <p>Det vil være op til parterne (hestevæddeløbssporten og spiludbydere) at aftale, hvorvidt og i hvilket omfang der skal opstilles terminaler på banerne.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>Hertil bemærkes, at såfremt hestespil fortsat skal være interessant for spillerne, vil det som minimum være nødvendigt at tilbyde en tilbagebetalingsprocent på et niveau svarende til i dag.</p> <p>Danske Spil bemærker, at det særlige bidrag på 8 pct. vil forringe oddsene på danske hestevæddemål i forhold til i dag, idet det vil vanskeliggøre hestevæddemålet at konkurrere med andre væddemålstyper. Hertil bemærkes, at bidraget på 8 pct. af indskuddet er særdeles højt sammenlignet med andre markeder for hestespil i de øvrige europæiske lande. Det anbefales derfor, at bidraget beregnes på baggrund af BSI.</p> <p>Hertil henstilles, at bidraget fradrages forinden, at der beregnes spilleafgift på 20 pct. af BSI.</p> <p>Danske Spil anbefaler, at det særlige bidrag ikke tillægges moms, idet bidraget ellers reelt set vil udgøre 10 pct.</p> <p>Danske Spil henstiller med henvisning til lovforslagets § 43 a, at det særlige bidrag ikke pålægges kombinationsvæddemål, da det kan medføre, at spiludbydere ikke udbyder hestevæddemål i kombination med andre væddemål. Alternativt henstilles det, at det særlige bidrag kun pålægges kombinationsspil forholds- mæssigt.</p>	<p>Der henvises til kommentaren til DOGA.</p> <p>Der henvises til kommentaren til DOGA.</p> <p>Det særlige bidrag kan ikke fradrag- ges i afgiftsgrundlaget for spilleaf- giften.</p> <p>Der er ikke tale om en momsplig- tig ydelse, og derfor er der ikke moms på bidraget.</p> <p>Som det fremgår af bemærknin- gerne er det samlede odds ved kombinationsvæddemål produktet af oddsene på de enkelte begiven- heder.</p> <p>Kombinationsvæddemål kan op- fattes som om, at spilleren har ét væddemål, og at gevinsten auto- matisk videreføres som indsats til</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>Danske Spil bemærker, at såfremt hestevæddeløbssporten selv må udbyde hestevæddemål eller øvrige pengespil, skal der sikres en tilstrækkelig klar adskillelse mellem selve hestevæddeløbssporten og eventuelt udbud af hestevæddemål gennem tilladelse meddelt til hestevæddeløbssporten.</p>	<p>de efterfølgende væddemål. Rækkefølgen af væddemålene har således ingen betydning for størrelsen af det særlige bidrag. Kombinationsvæddemål afspejler således ikke, at der satses en forholdsmæssig del af indskuddet på hvert væddemål, som indgår i kombinationen, men at hele indskuddet satses på hvert væddemål.</p> <p>Såfremt det særlige bidrag ikke pålægges kombinationsvæddemål, eller kun pålægges forholdsmæssigt (f.eks. ved at indskuddet opdeles ligeligt på baggrund af antallet af væddemål, der indgår i kombinationen) vil udbydere kunne spekulere i at udbyde danske hestevæddeløb i kombination med sikre væddemål, og dermed udvande det særlige bidrag. F.eks. vil et hestevæddemål kombineret med et sikkert væddemål om, at det bliver 35 grader i Aalborg i januar måned, således halvere bidraget sammenlignet med det rene hestevæddemål. Jo flere sikre væddemål hestevæddemålet kombineres med, jo mindre vil udbyderen skulle betale i bidrag. Danske Spils forslag vedrørende kombinationsvæddemål kan derfor ikke støttes.</p> <p>Som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, vil provenuet fra det særlige bidrag udelukkende kunne anvendes til udgifter af fælles interesse. Dette forudsætter en klar adskillelse mellem aktiviteter</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>Danske Spil imødeser ændringen om Danske Spils mulighed for at konsolidere overskuddet fra de konkurrenceudsatte datterselskaber inden eventuel udbytteudlodning til staten. Det bemærkes, at koncernen forstår overgangsbestemmelsen således, at § 3 vil finde anvendelse på regnskaber, der aflægges efter 1. januar 2018, selvom de måtte vedrøre en tidligere periode. Således vil de ændrede konsolideringsbestemmelser finde anvendelse for årsrapporten vedrørende regnskabsåret 2017, der aflægges primo 2018.</p>	<p>omfattet af udgifter af fælles interesse og hestevæddeløbssportens øvrige aktiviteter.</p> <p>Finansministeriet er enig i tolkningen af, at de ændrede konsolideringsbestemmelser kan finde anvendelse for årsrapporten vedrørende regnskabsåret 2017, der aflægges primo 2018, idet det lægges til grund, at udlodningen af overskud fra regnskabsåret 2017 sker efter lovens ikrafttrædelse 1. januar 2018.</p>
<p><i>Dansk Transport Centralforbund, Dansk Galop samt Dansk Hestevæddeløb</i></p>	<p>Hestevæddeløbssporten er grundlæggende positiv overfor de kommende ændringer, og sporten sætter pris på tilkendegivelsen fra politisk hold vedrørende at sikre hestevæddeløbssporten en bæredygtig fremtid.</p>	<p>Som det fremgår af den politiske aftale indgået i januar 2017 er formålet med indførelse af det særlige bidrag, at der skabes et incitament for hestevæddeløbssporten til at øge omsætningen, som kan medvirke til, at hestevæddeløbssporten opnår (økonomisk) selvstændighed.</p> <p>Det følger ligeledes af aftalen, at en liberalisering af hestevæddemål formentlig vil kunne øge interessen for hestevæddeløb, og at hestevæddemål derfor bør liberaliseres på linje med væddemål på andre sportsgrene.</p> <p>Det er således hensigten at etablere en incitamentsstruktur både via et liberaliseret spillemarked for hestevæddemål og via det særlige</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>Hestevæddeløbssporten bemærker med henvisning til EU-Kommissionens afgørelse af 19. juni 2013, at det særlige bidrag bør ændres fra 8 pct. til minimum 8 pct.</p>	<p>bidrag, der bevirker, at hestevæddeløbssporten opnår (økonomisk) selvstændighed og dermed får ansvar for at sikre sporten en bæredygtig fremtid i form af afholdelse af attraktive hestevæddeløb, som udbyderne af hestevæddemål har en interesse i at udbyde væddemål på.</p> <p>Der er i den politiske aftale fra januar 2017 lagt op til, at udlodningsmidlerne til hestevæddeløbssporten fortsætter i en overgangsperiode (fem år), og at midlerne herefter udfases (over fire år), forudsat at EU-Kommissionen kan godkende modellen.</p> <p>Dette betyder, at hestevæddeløbssporten i en overgangsperiode (på 9 år) modtager støtte via to ordninger, henholdsvis udlodningsmidlerne samt det særlige bidrag.</p> <p>Der er ikke lagt op til, at hestevæddeløbssporten skal have dækket samtlige udgifter via de to støtteordninger. Det er, som nævnt, hensigten, at der skabes en incitamentsstruktur, der har til formål at medvirke til, at hestevæddeløbssporten opnår (økonomisk) selvstændighed.</p> <p>Det er således tanken, at hestevæddeløbssporten skal iværksætte initiativer med henblik på at dække deres egne udgifter via deres egne indtægter.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>Hestevæddeløbssporten bemærker, at lovforslagets manglende behandling af spil fra danske kunder på til udenlandske hestevæddeløb, kan være en trussel for den europæiske hestevæddeløbssektor.</p> <p>Den manglende afregning kan medføre, at udenlandske spiludbydere</p>	<p>Indførelsen af det særlige bidrag som støtte til hestevæddeløbssporten er således ikke udtryk for en minimumsstøtteordning, hvor størrelsen af det særlige bidrag kan reguleres afhængig af, hvor store udgifter der ønskes dækket.</p> <p>Hestevæddeløbssporten henviser til EU-Kommissionens godkendelse i den franske statsstøttesag vedrørende indførelse af et særligt bidrag.</p> <p>Det skal i den forbindelse bemærkes, at den franske støtteordning alene vedrører støtte til den franske hestevæddeløbssport via indførelse af et særligt bidrag pålagt udbydere af onlinevæddemål på hestevæddeløb i Frankrig. Der er ikke, som i den foreslåede danske model, lagt op til, at hestevæddeløbssporten skal modtage støtte via to støtteordninger.</p> <p>Lig den danske støtteordning er der i den franske støtteordning også er lagt op til, at den franske hestevæddeløbssport selv skal have andre indtægter udover det særlige bidrag.</p> <p>Det særlige bidrag er udtryk for en parafiskal afgift.</p> <p>En parafiskal afgift er kendetegnet ved, at der er tale om en tvungen afgiftsbetaling uden nogen umiddelbar modydelse, og hvor provenuet går uden om statskassen, men til et formål bestemt af det offentlige.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>etablerer sig i lande med lavere beskatning og uden forpligtelse til hestevæddeløbssporten i landet, hvor spillet foretages, hvilket kan underminere hestevæddeløbssektoren, da det vil blive mere attraktivt at spille til udenlandske hestevæddeløb end til nationale løb.</p> <p>På den baggrund foreslås det med henvisning til anbefalingen fra den Fælleseuropæiske Travsportsorganisation, at hestevæddeløbssporten sikres minimum 3 pct. af afregning af spil foretaget i Danmark til udlandet (hestevæddeløb på udenlandske hestevæddeløbsbaner).</p>	<p>Formålet med denne parafiskale afgift (det særlige bidrag) er at skabe et bedre samspil mellem den danske hestevæddeløbssport og væddemål udbudt herpå via spiludbydere med dansk tilladelse.</p> <p>Provenuet af det særlige bidrag skal derfor gå til dækning af udgifter af fælles interesse. Det vil sige, udgifter forbundet med organisation af hestevæddeløb, som udbydere af hestevæddemål har en tilsvarende fordel af.</p> <p>Et andet kendetegn ved en parafiskal afgift er, at der kort sagt er tale om et lukket kredsløb. I den foreslåede model omfatter dette lukkede kredsløb den danske hestevæddeløbssport og udbydere af hestevæddemål på hestevæddeløb afholdt på danske hestevæddeløbsbaner, dvs. spiludbydere med en dansk tilladelse.</p> <p>Hvis modellen udvides, således at der også pålægges et særligt bidrag på væddemål udbudt på hestevæddeløb afholdt på udenlandske baner via en dansk spiludbyder, vil det lukkede kredsløb ligeledes blive udvidet. Provenuet fra det særlige bidrag vil i den forbindelse også skulle gå til dækning af udgifter af fælles interesse med hestevæddeløbssporten i de pågældende udenlandske lande.</p> <p>Dette er ikke intentionen med indførelsen af det særlige bidrag.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>Hestevæddeløbssporten bemærker, at det i lovforslagets kapital 7a bør understreges, at indtægter opnået fra udenlandske parter ikke er en del af det særlige bidrag.</p> <p>Hestevæddeløbssporten finder med henvisning til lovforslagets § 43 a, stk. 6, det betænkeligt, at Skatteministeren kan fastsætte kriterier for, hvorledes indtægterne fra bidraget anvendes.</p> <p>Det anbefales, at midler til udvikling af hestevæddeløbssporten, herunder markedsføring mv., kan accepteres.</p>	<p>Provenuet fra det særlige bidrag må alene dække udgifter af fælles interesse. Hestevæddeløbssporten vil kunne anvende indtægter opnået fra udenlandske parter til dækning af de udgifter, der ikke er omfattet af definitionen udgifter af fælles interesse.</p> <p>Indførelsen af det særlige bidrag med henblik på dækning af udgifter af fælles interesse er udtryk for statsstøtte i traktatens forstand. En sådan støtteordning vil derfor skulle godkendes af EU-Kommissionen, før den kan træde i kraft.</p> <p>Det er fast praksis, at en godkendelse af en statsstøtteordning forudsætter, at der iværksættes fornødne tilsynsforanstaltninger, der sikrer, at støtten ydes på et korrekt grundlag, og at støttemodtageren ikke overkompenseres. Hvis støtten ikke ydes på et korrekt grundlag, f.eks. går til dækning af ikke støtteberettigede udgifter, eller at udgifterne allerede er dækket via andre indtægter, vil der være tale om ulovlig statsstøtte, og støttemodtageren vil skulle tilbagebetale beløbet til staten.</p> <p>EU-Kommissionen har, i forbindelse med godkendelsen af den franske støtteordning (parafiskale afgift) til støtte for den franske hestevæddeløbssport, fastsat krav om, at der skal være klare kriterier for, hvilke udgifter der er omfattet af definitionen ”udgifter af fælles interesse”, regnskabsbestemmelser samt tilsynsbestemmelser.</p>



Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>Hestevæddeløbssporten bemærker, at de i 1997 overdragne aktiver fra Dantoto A/S fra hestevæddeløbssporten til Danske Spil skal tilbageføres til sporten i forbindelse med liberaliseringen. Tilbageførelsen forventes at ske vederlagsfrit grundet aktivernes væsentligt forringede værdi. Samtidig bedes der om at få understreget, at hestevæddeløbssporten har rettighederne til at etablere puljer, udveksling af data til liberaliserede udbydere samt at udbyde udenlandske væddeløb i puljer.</p> <p>Hestevæddeløbssporten bemærker, at stigningen i skattesatsen fra 11 pct. til 20 pct. på hestevæddeløb kan være en stor barriere set i relation til kommercielle udbyderes investeringer på markedet. Det foreslås på den baggrund at fastholde satsen på 11 pct.</p>	<p>Det må forventes, at EU-Kommissionen vil fastsætte lignende krav som forudsætning for en godkendelse af den danske støtteordning. Den foreslåede bestemmelse er derfor nødvendig.</p> <p>Finansministeriet bemærker, at overdragelsen i 1997 skete som led i en kommerciel aftale indgået mellem hestesporten og Dansk Tips-tjeneste A/S. Hestevæddeløbssporten er endvidere ved flere lejligheder blevet orienteret om, at der ved en liberalisering ikke gives en eneret, hverken til sporten eller til spilprodukter forbundet med sporten.</p> <p>Ved den foreslåede liberalisering af udbud af væddemål på hestevæddeløb vil disse væddemål blive omfattet af den gældende tilladelse til væddemål.</p> <p>Udbud af væddemål er pålagt en afgift på 20 pct. af bruttopilleindtægten (indtægter minus gevinster).</p> <p>Enhver differentiering i denne afgiftssats vil være udtryk for statsstøtte i EU-traktatens forstand.</p> <p>Det er ikke intentionen, at hestevæddeløbssporten skal modtage statsstøtte udover det, der allerede følger af aftalen.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
<p><i>Dansk Ungdoms Fællesråd, Danske Handicaporganisationer, Lokale og Anlægsfonden, Danske Gymnastik- og Idrætsforeninger og Danmarks Idrætsforbund</i></p>	<p>DUF, DH, Lokale og Anlægsfonden, DGI og DIF ser frem til en snarlig fremsættelse af lovforslagets ændring af udlodningsmodellen, således at alle elementer i den politiske stemmeaftale kan træde i kraft pr. 1. januar 2018.</p> <p>DUF, DH, Lokale og Anlægsfonden, DGI og DIF opfordrer til, at eventuelle fremadrettede ændringer i spilmarkedets indretning sker under forudsætning af, at det økonomiske grundlag for udlodningsmodellen ikke svækkes.</p>	<p>Aftalen indeholder også en ændret udlodningsmodel, som vil blive fremsat senere. Den ændrede model vil i højere grad sikre foreningernes tilskud.</p>
<p><i>Datatilsynet</i></p>	<p>Datatilsynet har ikke bemærkninger.</p>	
<p><i>FSR – danske revisorer</i></p>	<p>FSR har ikke bemærkninger.</p>	
<p><i>Horesta Dansk Automatbranche Forening (DAB) Kasinoforeningen</i></p>	<p>Horesta, DAB og Kasinoforeningen bemærker, at de bakker op om tiltag, der sikrer et fælles reguleret marked, og om det politiske ønske om at liberalisere og styrke danske aktører på markedet.</p> <p>De påpeger, at der i gennem de senere år er foretaget en markant liberalisering af online spillemarkedet, mens der er påført restriktioner på det landbaserede spilmarked.</p> <p>Der er markante forskelle på alt fra åbningstider, indkast, præmie, afgift mv. til fordel for online spillemarkedet og til ugunst for det landbaserede</p>	<p>Nærværende forslag har alene til formål at gennemføre de tiltag, som følger af den politiske aftale fra januar 2017.</p> <p>I overensstemmelse med praksis fra EU-Domstolen reguleres udbud af spil i Danmark på baggrund</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>spillemarked. Spillet omfordeles fra landbaserede til online spil.</p> <p>Det landbaserede spil har en brutto-spilleindtægt på 1.878 mio. kr. og betaler selskabsskat og afgift i Danmark og beskæftiger anslået 450 personer.</p> <p>Det anføres, at hvis dette skal fortsætte, skal man fra politisk side snarest sikre lige vilkår i alle dele af spillebranchen.</p>	<p>af de tvingende almene hensyn, som er fastsat i lov om spil.</p> <p>Når der er forskel på reguleringen af de forskellige spil, skyldes det, at der ved reguleringen er taget udgangspunkt i spillenes forskellige kendetegn og de muligheder for regulering, som der er.</p>
<p><i>Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen</i></p>	<p>Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen bemærker med henvisning til lovforslagets § 18, stk. 1, der muliggør at give tilladelse til drift af onlinebingo, samt ændringen i § 11, stk. 3, og den ophævede § 12, der muliggør at give tilladelse til udbud af heste-, hunde- og brevduvæddemål, at tildelingen af licenser skal ske på objektive, ikke-diskriminerende og lige vilkår.</p> <p>Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen noterer sig, at støtteordningen til hestevæddeløbssporten skal notificeres for Europa-Kommissionen efter statsstøtteregele.</p> <p>Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen bemærker, at det er vigtigt at sikre, at der ikke kan forekomme krydssubsidiering mellem selskaberne i Danske Spils koncern.</p>	<p>Det er vurderingen, at tildelingen af tilladelser efter lov om spil sker på objektive, ikke-diskriminerende og lige vilkår.</p> <p>Finansministeriet og Skatteministeriet noterer sig bemærkningen.</p>
<p><i>Samvirkende Idræts Foreninger Aalborg TV Bingo</i></p>	<p>SIFA TV Bingo støtter liberaliseringen af onlinebingo.</p>	

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>SIFA mener ikke, at TV Bingo er onlinebingo, da deres spil afvikles uden brug af pc og internet. Afviklingen har fundet sted i 32 år.</p> <p>SIFA anmoder om dispensation fra en OCES-godkendelse af hensyn til deres medlemmer, som typisk tilhører den ældre del af befolkningen, og hvor brugen af NemID er en stor udfordring.</p> <p>SIFA anmoder om hel eller delvis fritagelse for afgift på TV Bingo i en indkøringsperiode eller allerhelst permanent, hvilket begrundes i deres frivillige arbejde i 220 idrætsklubber. SIFA bemærker, at TV Bingo har bidraget med 2 mio. kr. til idrætten i 2016, og at den ændrede afgiftspålægning vil medføre et fald med 1,1 mio. kr.</p>	<p>Det afgørende efter lov om spil er, hvorvidt spillet udbydes ved brug af fjernkommunikation, eller udbuddet sker ved, at spiller og spiludbyder eller spiludbyderens forhandler mødes fysisk. Det er derfor vurderingen, at TV Bingo efter lov om spil pr. definition er et onlinespil.</p> <p>Regler for selve udbuddet af onlinekasino, og herunder også for onlinebingo fremadrettet, reguleres i bekendtgørelsen for onlinekasino. Det er hensigten at fastsætte detalregler for onlinebingo. Ved reguleringen vil der blivesøgt taget hensyn til udbud via tv.</p> <p>Det må dog forventes, at foreninger mv., som tidligere har haft eller fremover ønsker et udbud af onlinebingo, må foretage visse tilretninger i forhold til deres eksisterende udbud, f.eks. i forhold til certificering af spilsystemer.</p> <p>Som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, afregner foreninger mv., der afholder almennyttige lotterier afgift af den del af gevinsten der overstiger 200 kr. Dette gælder tillige SIFA og tvbingo. Med lovforslaget ændres gevinstafgiften til en afgift beregnet på baggrund af bruttospileindtægten (indsatser minus gevinster).</p> <p>Enhver differentiering i denne afgiftssats vil være udtryk for statsstøtte i EU-traktatens forstand.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
		<p>Det vurderes ikke for sandsynligt, at statsstøtten kan blive godkendt af EU-Kommissionen.</p>
<i>SRF Skattefaglig Forening</i>	<p>SRF Skattefaglig Forening har ikke bemærkninger.</p>	
<i>Statsadvokaten for Særlig Økonomisk og International Kriminalitet</i>	<p>Statsadvokaten anfører, at lovforslaget ikke giver anledning til bemærkninger ud fra hvidvaskmæssige betragtninger.</p>	
<i>Tombola</i>	<p>Tombola støtter og er begejstret for lovforslaget om liberalisering af onlinebingo.</p> <p>Tombola vurderer på baggrund af karakteristikaene ved onlinebingo, at onlinebingo ikke er en spiltype, der tiltrækker problemspillere eller spillere med risiko for spilafhængighed sammenlignet med andre typer af spil. Hertil bemærkes, at Tombola noterer sig de seneste SFI-rapporters konklusioner vedrørende onlinebingo.</p>	<p>Der henvises til kommentaren til DOGA.</p>
<i>ZEAL Network SE</i>	<p>ZEAL bemærker, at ikke kun monopollet på onlinebingo, men tillige monopolerne på alle andre lotterier varetager ikke længere de almene hensyn bag spilreguleringen, herunder at beskytte spillerne ved at sikre, at spil udbydes på en rimelig, ansvarlig og gennemsigtig måde.</p> <p>Hertil bemærkes, at en liberalisering af samtlige lotterier vil kunne skabe betydelig vækst, idet det nuværende</p>	<p>Der henvises til kommentaren til DOGA.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	monopol ikke vurderes at møde markedets fulde potentiale.	
<i>Ældre Sagen</i>	Ældre Sagen har ikke bemærkninger.	