



Energistyrelsen

## Høringsnotat

### Kontor/afdeling

Forsyning

### Dato

14. september 2017

### J nr. 2017-1900

/akzs/kg

## Høringsnotat vedrørende lov om ændring af lov om elforsyning, lov om fremme af vedvarende energi, lov om naturgasforsyning, lov om Energinet.dk og lov om varmforsyning

### (Betaling for myndighedsbehandling og justering af bestemmelser om tilsyn med Energinet)

Et udkast til lov om ændring af lov om elforsyning, lov om fremme af vedvarende energi, lov om naturgasforsyning, lov om Energinet.dk og lov om varmforsyning (Betaling for myndighedsbehandling og justering af bestemmelser om tilsyn med Energinet) har været sendt i høring i perioden den 29. juni 2017 til den 16. august 2017.

Energistyrelsen har modtaget 9 høringssvar på baggrund af den eksterne høring.

Dansk Byggeri, Dansk Gas Distribution, Datatilsynet, FSR-Danske Revisorer, Nævnenes Hus og Aalborg Universitet har oplyst, at de ikke har bemærkninger til lovforslaget.

Dansk Energi, Dansk Industri og Sekretariatet for Energitilsynet har afgivet bemærkninger til lovforslaget.

Nedenfor redegøres for de væsentligste punkter i høringssvarene fra høringerne opdelt i afsnit knyttet til lovforslagets hovedemner. Der henvises i øvrigt til de fremsendte høringssvar.

Udover de kommentarer, som er sammenfattet i dette høringssnotat, indeholder høringssvarene en række mere tekniske og redaktionelle kommentarer til lovforslaget. Disse kommentarer vil blive indarbejdet i lovforslaget i relevant omfang. Lovforslaget vil herudover indeholde en række mindre ændringer af særligt forståelsesmæssige og lovtekniske hensyn.

### Energistyrelsen

Amaliegade 44  
1256 København K

T: +45 3392 6700  
E: ens@ens.dk

www.ens.dk



### **Økonomiske omkostninger ved lovforslaget:**

Dansk Industri konstaterer, at lovforslaget indebærer en meromkostning for elnetvirksomhederne isoleret set, som kan indregnes i indtægtsrammerne og dermed overføres til slutbrugerne. DI bemærker, at det virker uklart, hvad årsagen til denne meromkostning for slutbrugerne er.

#### Energistyrelsens bemærkninger:

*Samlet set vil slutbrugerne ikke opleve en meromkostning som følge af lovforslaget. Der er alene tale om en omfordeling af omkostningerne mellem virksomhederne. Årsagen til, at elnetvirksomhederne isoleret set skal betale højere gebyrer er, at gebyrer for myndighedsarbejde udført for netvirksomhederne, f.eks. tilsyn med netvirksomhederne, udstedelse af bevillinger til netvirksomhederne m.v., hidtil er blevet betalt af Energinet.dk. Energinet.dk har overvæltet omkostningen på systemtariffen, som betales af elhandelsvirksomhederne ligesom elnetvirksomhedernes tariffer også betales af elhandelsvirksomhederne.*

Dansk Energi bemærker, at det bør sikres, at elnetvirksomhederne ikke bliver benchmarket på gebyromkostninger efter lovforslaget.

#### Energistyrelsens bemærkninger:

*Energistyrelsen er enig i, at gebyromkostninger ikke egner sig til at indgå i en benchmarking af forsyningsvirksomheders økonomiske effektivitet. Dette vil indgå i overvejelserne i forbindelse med udarbejdelse af relevante indtægtsrammebekendtgørelser.*

Dansk Industri noterer sig, at Energinets omkostninger vedrørende naturgas forventes at falde, mens forhøjede omkostninger i handelsleddet går nogenlunde op med faldet i omkostninger for distributionsvirksomhederne. DI forventer, at Energinets faldende omkostninger vil komme slutbrugerne til gode.

#### Energistyrelsens bemærkninger:

*Den samlede gebyropkrævning på gasforsyningsområdet vil være uændret med lovforslaget. Derfor forventes lovforslaget ikke at give anledning til ændringer af gaspriserne. Den samlede opkrævning forventes at udgøre ca. 14,5-17,5 mio. kr. Med lovforslaget vil beløbet blive fordelt, så Energinet forventes at skulle betale 5-6 mio. kr. Naturgasdistributionsvirksomhederne forventes at blive opkrævet 3-4 mio. kr. Natrgashandelsvirksomhederne forventes at blive opkrævet 6,5-7,5 mio. kr. Desuden forventes der at blive opkrævet 200.000 kr. fra andre naturgasselskaber.*

*De byrdelettelser, som er nævnt i lovforslaget, er beregnet ud fra den enkelte virksomhedskategori perspektiv. Det betyder, at en byrdelettelse for Energinet også kan medføre en afledt byrdelettelse for naturgasdistributionselskaberne, idet de opkræves en lavere transmissionstarif.*



### **Administrative omkostninger ved lovforslaget:**

Dansk Energi opfordrer til, at det overvejes om antallet af fakturaer, som selskaberne skal håndtere fra myndighederne kan minimeres, således at der ikke sker en kvartalsvis opkrævning, men derimod en årlig eller halvårlig opkrævning.

#### Energistyrelsens bemærkninger:

*Energistyrelsen er enig i, at opkrævningsmodellen bør være så let administrerbar som muligt. Det vurderes dog, at de enkelte opkrævninger vil blive for høje for virksomhederne, hvis der bliver tale om årlige betalinger. Samtidig er det en prioritet, at opkrævningskaderne bliver ensartede i Energistyrelsen og Energitilsynet. Ud fra de betragtninger tilrettes lovforslaget, så der foreslås halvårslige betalingskader til både Energistyrelsen og Energitilsynet.*

Dansk Energi opfordrer til, at man i højere grad anvender standardgebyrer i stedet for timeafregnede gebyrer. Det foreslås konkret, at der anvendes timeafregnede gebyrer i situationer, hvor et selskab selv giver anledning til en konkret sagsbehandling. Alle andre situationer, fx metodegodkendelser og benchmarking-arbejde, bør dækkes af standardgebyrer.

#### Energistyrelsens bemærkninger:

*I forbindelse med lovforslaget er der anlagt en linje, hvor der opkræves timeafregnede gebyrer for behandling af tilladelser, godkendelser, ansøgninger m.v., hvor der er tale om direkte modydelser. I den slags sager vil der være tale om, at selskabet selv giver anledning til sagsbehandlingen - typisk ved indsendelse af en ansøgning. Andre former for myndighedsbehandling såsom tilsyn, markedsovervågning eller bredere analyser vil efter lovforslaget blive opkrævet som grundgebyrer. Det er Energistyrelsens opfattelse, at opdelingen følger den linje, som Dansk Energi foreslår.*

*Opgaverne med metodegodkendelser og benchmarking arbejde er Energitilsynets opgaver. Ved lovforslaget får Energitilsynet hjemmel til at fastsætte regler om betaling for Energitilsynets opgavevaretagelse og drift ved hhv. timeafregnede gebyrer eller generelle grundgebyr afhængig af opgavernes karakter. Det forudsættes at Energitilsynet ved bekendtgørelse vil fastsætte, om opgaverne skal finansieres ved timeafregnede gebyrer eller som grundgebyrer ud fra princippet nævnt ovenfor om, at tilsyn, markedsovervågning eller bredere analyser opkræves som grundgebyr. Det forudsættes, at Energitilsynet vil tage Dansk Energis bemærkninger med i betragtning ved udarbejdelse af bekendtgørelsen.*

Dansk Energi opfordrer til, at det undersøges hvilke opkrævningsmodeller, der er inden for andre sammenlignelige forsyningsområder.

#### Energistyrelsens bemærkninger:



*Ved udarbejdelsen af lovforslaget er betalingsmodellen til finansiering af Forsyningssekretariatet på Vandområdet i høj grad inddraget i arbejdet som eksempel. Forsyningssekretariatet finansieres ved et lovfikseret gebyr, som opkræves fra vandselskaberne efter en fordelingsnøgle, som er fastsat ved lov. Det har dog været vurderingen, at energiområdet er mere komplekst, idet der er flere forskellige virksomhedskategorier, som skal betale gebyrer. Desuden har Energitilsynet behov for fleksibilitet til at fordele ressourcer mellem el, gas og varme. De forskelle er taget med i betragtning ved udarbejdelse af betalingsmodellen i lovforslaget.*

### **Fordeling af gebyrerne:**

Dansk Energi bemærker, at det bør fremhæves, at netselskabernes transport af elektricitet til andre netselskaber, ikke medregnes i grundlaget for fordelingen af gebyrer.

#### Energistyrelsens bemærkninger:

*Lovforslaget er tilrettet, så det fremgår klart, at gebyromkostningerne fordeles afhængig af, hvor meget der forbruges i den enkelte netvirksomheds netbevilingsområde. Det er præciseret i bemærkningerne til lovforslaget, at elektricitet, som er transporteret til andre netvirksomheder eller som er eksporteret ud af landet, ikke medregnes.*

### **Energispareydelser:**

Dansk Energi tilkendegiver, at myndighedsbehandling på energispareområdet vedrørende oliesektoren i dag – og tilsyneladende også fremadrettet – sker på el- og naturgassektorens regning og dermed på el- og naturgaskundernes regning. Det er efter Dansk Energis opfattelse i bedste fald urimeligt og konkurrenceforvridende. Og i værste fald grundlovsstridigt, da el- og naturgaskunder herved betaler gebyr for noget de ikke får. Dansk Energi anbefaler, at der findes en løsning hurtigst muligt og at miljøbeskyttelseslovens bestemmelser om betaling for myndighedsbehandling udvides eller ændres i overensstemmelse med nærværende lovforslag.

#### Energistyrelsens bemærkninger

*De gældende versioner af elforsyningsloven, naturgasforsyningsloven og varmforsyningsloven indeholder bemyndigelser, der bemyndiger energi-, forsynings- og klimaministeren til at fastsætte regler om opkrævning af gebyrer fra netvirksomheder, naturgasdistributionsvirksomheder og varmedistributionsvirksomheder for ministerens og Energitilsynets omkostninger til at føre tilsyn med disse virksomheder under ordningen om energiselskabernes energispareindsats. Ministeren har udnyttet disse bemyndigelser til at udstede regler om opkrævning af gebyrer for tilsynet med disse virksomheder i*



*bekendtgørelse nr. 840 af 28. juni 2017. Lovforslaget indeholder forslag til bestemmelser, der bemyndiger energi-, forsynings- og klimaministeren til fortsat at fastsætte tilsvarende regler.*

*Olieselskabernes energispareindsats beror på en frivillig aftale. Der er ikke tidligere opkrævet gebyrer hos olieselskaberne for tilsyn med deres aktiviteter under ordningen om energiselskabernes energispareindsats. Tilsynet finansieres af Energistyrelsens generelle driftsmidler. Der vil således i givet fald være tale om et nyt gebyr. Energistyrelsen finder det ikke hensigtsmæssigt at indføre en ny gebyrordning inden for energispareordningen på nuværende tidspunkt, hvor hele ordningen står over for et generelt serviceeftersyn. Det skal også ses i forhold til, at aftalen med olieselskaberne alene udgør 0,28 PJ ud af et samlet energisparemål for alle forpligtede virksomhedstyper på årligt 10,1 PJ, svarende til ca. 3 pct. Energistyrelsens omkostninger til at føre tilsyn med olieselskabernes energispareprojekter er således af en meget begrænset størrelse.*

*Energistyrelsen har derfor ikke ændret i lovforslaget som følge heraf.*

#### **Lovfikseret betaling for Energitilsynets opgaver:**

Sekretariatet for Energitilsynet har gjort opmærksom på, at gebyrlovforslaget ikke hjemler betaling for Energitilsynets opgave med at føre tilsyn med, at kommunalt ejede virksomheder udøves på kommercielle vilkår i selskaber med begrænset ansvar, jf. elforsyningslovens § 4, stk. 3.

#### Energistyrelsens bemærkninger:

*Lovforslaget vil blive tilrettet, så Energitilsynets opgave med at føre tilsyn med overholdelse af § 4, stk. 3, i lov om elforsyning, betales af elnetvirksomhederne og elhandelsvirksomhederne som en del af det lovfikserede gebyr i § 78, stk. 12, i lov om elforsyning, jf. lovforslagets § 1, nr. 6.*

#### **Afskæring af klageadgang for afgørelser truffet efter betalingsbekendtgørelser udstedt af Energitilsynet:**

Sekretariatet for Energitilsynet har gjort opmærksom på, at energi-, forsynings- og klimaministerens bemyndigelse til at fastsætte regler om, at visse afgørelser ikke skal kunne indbringes for Energiklagenævnet, ikke er delegeret til Energitilsynet i lovforslaget. Afgørelser om gebyrer kan ikke indbringes til anden administrativ myndighed efter de nugældende bekendtgørelser. Ifølge lovforslaget vil Energitilsynet fremover få bemyndigelse til at udstede regler om gebyrer, der skal betales til Energitilsynet, dog bortset fra energispareområdet. Sekretariatet for Energitilsynet vil gerne i de kommende bekendtgørelser fastholde den nugældende regel, således at afgørelser efter de kommende bekendtgørelser fortsat ikke vil kunne påklages til anden administrativ myndighed.



Energistyrelsens bemærkninger:

Energistyrelsen er enig i, at adgangen til at påklage Energitilsynets afgørelser efter de fremtidige betalingsbekendtgørelser bør afskæres. Lovforslaget er tilrettet, så der sker en afskæring af klageadgang ved lovforslaget. Energitilsynet er således ikke bemyndiget til at fastsætte regler om afskæring af klageadgang. Denne metode er valgt ud fra et retssikkerhedsmæssigt synspunkt, idet Energistyrelsen vurderer, at afskæring af klageadgang i dette tilfælde bør besluttes af Folketinget. Desuden vurderer Energistyrelsen ikke, at der vil være tilfælde, hvor en afgørelse om betaling af gebyrer bør påklages til anden administrativ myndighed.

Formålet med at afskære klageadgang er for det første at sikre, at Energitilsynet kan opkræve beløb til dækning af deres omkostninger uden at opkrævningerne bliver unødigt forsinkede af en eventuel klage. Dermed sikres kravet i eldirektivets artikel 35, stk. 5, litra a, hvorefter medlemsstaterne skal sikre, at den nationale regulerende myndighed har separate årlige budgetbevillinger med autonomi, overholdt i praksis.

Desuden vurderes det ikke, at afgørelser om opkrævning af betaling vil egne sig til prøvelse ved Energiklagenævnet, som normalt er klageinstans for Energitilsynets afgørelser. Afgørelser om betaling vil typisk have karakter af fakturaer, som er udstedt på baggrund af reglerne fastsat efter bekendtgørelsen kombineret med en opgørelse over medgåede timer til behandling af afgørelser eller en opgørelse over leverede eller transporterede energimængder. Spørgsmålet om afgørelsens rigtighed vil derfor typisk omhandle beregningen i forbindelse med opgørelsen af beløbet. Det spørgsmål ligger ikke oplagt inden for Energiklagenavnets særlige kompetenceområde som prøveinstans for energifaglige juridiske spørgsmål. Efter grundlovens § 63 vil der være adgang til at prøve Energitilsynets afgørelser ved domstolene.