

Finans og Leasing

Interesseorganisation for danske finansieringsselskaber

Torveporten 2, 4. sal
DK-2500 Valby
Telefon: +45 40 38 29 87
post@finansogleasing.dk
www.finansogleasing.dk
CVR nr. 75 36 12 11

27. okt. 2017

Til

Folketingets Skatteudvalg

c.c. Skatteministeriet att.: kontorchef Lene Skov Henningsen

Supplerende hørings svar til L 4

Jeg fremsender nedenfor nogle supplerende kommentarer og spørgsmål til L 4, fremkommet efter at vi har set Skatteministerens kommentarer til de afgivne hørings svar og som supplement til de forslag, som vi fremsatte i forbindelse med foretræde for Folketingets Skatteudvalg den 26. okt. 2017 jf. bilag 17.

Jeg anmoder venligst Skatteudvalget om at bede Skatteministeren om at besvare vores forslag og spørgsmål.

§ 1, nr. 7 og § 3, stk. 6 – Standardkontrakter

Vi henviser indledningsvis til vores tidligere fremsatte forslag om, at SKAT alene udarbejder standardaftaler for den del af aftalen som er afgørende for, om det er en leasingaftale eller et maskeret køb jf. § 3 b, stk. 9. Der skal således fortsat kunne aftales individuelle forhold mellem leasinggiver og leasingtager, der ikke er en del af standardaftalen, f.eks. ved at der i standardaftalen er et blankt felt til udfyldelse for ”særlige bestemmelser”.

Spørgsmål:

Bemærkningen i lovforslaget på side 25, venstre spalte, 2. sidste afsnit ”Det vil være muligt at udforme sådanne standardformularer med en række til- og fravalg for parterne” må anses at være overensstemmende med vores ovennævnte forslag. Kan Skatteministeren bekræfte dette?

”Dele af leasingbranchen er for forslaget”

Det fremgår af høringsnotatet på side 49, at ”dele af leasingbranchen” er for forslaget. Hertil bemærker jeg, at Finans og Leasing som det fremgår ikke deler denne holdning, og at Finans og Leasing repræsenterer langt størstedelen af det for lovforslaget relevante leasingmarked.

Forvaltningslovens princip om hemmeligholdelse af væsentlige forretningsforhold

Finans og Leasing

Interesseorganisation for danske finansieringsselskaber

Det fremgår af forvaltningslovens § 27, stk. 1, at ”Den, der virker inden for den offentlige forvaltning, har tavshedspligt, jf. straffelovens § 152 og §§ 152 c-152 f, med hensyn til *oplysninger om...*

2) tekniske indretninger eller fremgangsmåder eller om drifts- eller forretningsforhold el.lign. for så vidt det er af væsentlig økonomisk betydning for den person eller virksomhed, oplysningerne angår, at oplysningerne ikke videregives.”.

Dette princip om hemmeligholdelse af væsentlige forretningsforhold, vil efter Finans og Leasings opfattelse utvivlsomt nødvendigvis blive brudt, hvis når SKAT skal udarbejde standardkontrakter, der ikke indeholder valgfrihed. Det skyldes, dels at SKATs standardaftaler ifølge lovforslaget skal være der måtte være fuldstændigt udtømmende og ikke må overlade noget som helst til supplerende af de pågældende leasingselskaber fjerner konkurrencen mellem leasingselskaberne og tillige konkurrencen over for leasingselskabernes kunder De, dels at forskellige leasingselskaber har i dag har forskellige modeller for deres leasingkontrakter, som er udarbejdet i konkurrencen med andre leasingselskaber og for at imødekomme forskellige kundeønsker. Sagt på en anden måde, hvis der indføres standardaftaler uden valgfrihed på et bestemt leasingselskab, der vil sikre sig at kunne fortsætte med bestemte kontraktvilkår, bliver leasingselskabet nødt til at få SKAT til at indarbejde disse kontraktvilkår i en standard, og denne standard vil så blive offentligt tilgængelig for alle andre leasingselskaber.

Spørgsmål:

Er Skatteministeriet enig i, at forslaget om at SKAT skal udarbejde standardkontrakter uden valgfrihed er i strid med princippet i forvaltningsloven om hemmeligholdelse af væsentlige forretningsforhold? I benægtende fald hvorfor ikke?

Indgreb i civilretten

Skatteministeren udtalte i forbindelse med at § 1, nr. 5 vil blive trukket tilbage i bilag 11 ”Efter fornyede overvejelser er det Skatteministeriets vurdering, at de almindelige civile retlige regler ikke bør fraviges i relation til registreringsafgiftsloven”.

Vi appellerer i øvrigt til jf. foreningens talepapir (punkt 3 om ”Standardkontrakter ...”, (bilag 17)), at i lighed med muligheden for de udenlandske leasingselskaber, bør det være valgfrit og frivilligt for danske leasingselskaber at anvende de standardaftaler SKAT udarbejder.

Spørgsmål:

Er det ikke også en fravigelse af de almindelige civile retlige regler, at man vil overlade det til SKAT at fastsætte de kontraktvilkår, som skal gælde mellem leasingselskaberne i indbyrdes konkurrence og deres kunder, og burde det i givet fald ikke være frivilligt for danske leasingselskaber ligesom det efter forslaget er for udenlandske leasingselskaber?

Administrative byrder

Finans og Leasing

Interesseorganisation for danske finansieringsselskaber

Det fremgår af Erhvervsstyrelsens høringssvar, at standardformularerne vil give erhvervslivets administrative lettelser. Vi er ikke blevet kontaktet af Erhvervsstyrelsen om vort syn her på.

Spørgsmål:

Hvilken nærmere analyse/forståelse af forslaget om at SKAT skal udarbejde erhvervslivets kontrakter ligger til grund for at Erhvervsstyrelsen kan udtale sig herom?

Hvorfor har man ikke inddraget branchens input i denne analyse?

Behov for smidighed om ikrafttrædelsestidspunktet

Det fremgår, at SKAT senest den 1. april 2018 offentliggør standardformularer til brug for § 3 b (forholdsmæssig registreringsafgift).

Vi finder at det er uhensigtsmæssigt med denne ubetingede dead-line for det tilfælde, at SKAT og Finans og Leasing endnu ikke er nået til enighed om standardkontrakterne, eller ikke er nået til enighed om alle nødvendige standardkontrakter. Det vil lægge et helt urimeligt pres på et meget kompliceret arbejde.

Forslag:

Vi foreslår på den baggrund, at der indføres en hjemmel i loven, hvor Skatteministeren bemyndiges til at sætte denne del af lovforslaget i kraft.

Overgangsregler ved standardkontrakter

Med henvisning til Finans og Leasings talepapir (bilag 32) ved samråd med Skatteudvalget den 26. oktober 2017 punkt 3 om standardkontrakter og i forlængelse af Skatteministeriets svar nederst side 68 i høringsnotatet, vil vi bede om en uddybning af overgangsreglerne, idet følgende fremgår:

”De tidligere godkendte standardkontrakter vil dog ikke kunne anvendes til at indgå nye leasingaftaler omfattet af § 3 b, stk. 1, idet det alene vil være de af SKAT offentliggjorte standardformularer, der kan anvendes efter offentliggørelsen heraf og udløb af den fastsatte frist.”

Hertil bemærkes, at mange af foreningens medlemmer allerede har indgået såkaldte rammeaftaler med deres erhvervskunder, der fastsætter de nærmere retningslinjer for leasingsamarbejdet. Sådanne allerede indgåede og forhandlede samarbejdsaftaler vil således også blive ramt af overgangsreglerne, hvis vi har forstået ovennævnte svar korrekt. Det vil så konkret betyde, at leasingselskaberne vil blive nødt til at annullere de samarbejdsaftaler, der allerede er indgået og forhandlet på plads med store dele af det danske erhvervsliv.

Vi gør opmærksom på, at det i givet fald vil være en særdeles indgribende overgangsregel i forhold til de almindelige civilretlige regler omkring parters aftalefrihed og vi beder om Skatteministeriets kommentarer hertil.

Finans og Leasing

Interesseorganisation for danske finansieringsselskaber

§ 1, nr. 41 – genberegning af afgiften senest efter 4 mdr./stort behov for at kunne foretage beregningen up front

I Skatteministeriets supplerende høringsnotat (bilag 14, s. 6) fremgår det, at ministeriet forventer at forbrugere ikke kan få de samme rabatter som leasingselskaber. Det er formentlig også korrekt, men det overses efter vores opfattelse, at den overvejende del af leasing af varevogne og personvogne sker til erhvervskunder og kommuner. Det er vores opfattelse, at større erhvervskunder og kommuner vil kunne opnå samme rabatter som leasingselskaber.

Spørgsmål:

Anser Skatteministeren det for et ”afgiftshul”, hvis en virksomhed eller en kommune opnår samme rabat som et leasingselskab og dermed betaler mindre i registreringsafgift, fordi man ikke er underlagt kravet om genberegning af registreringsafgiften i § 9 a? I benægtende fald ønskes det oplyst, hvorfor ikke?

Kan eftermonteret afgiftsfrit udstyr udskilles fra handelspriserne i DMR

I høringsnotatet på s. 65 fremgår det, at eftermonteret afgiftsfrit udstyr ikke indgår ved genberegningen af afgiften.

Spørgsmål:

Når man ser på handelspriser i DMR kan der så skelnes mellem, hvad der er fabriksmonteret udstyr og hvad der er eftermonteret afgiftsfrit udstyr, således at man får den til brug for genberegningen relevante handelspris rensat for eftermonteret afgiftsfrit udstyr?

Praktikken ved genberegningen og de administrative byrder her ved

Som vi har forstået lovforslaget indbefatter genberegning efter § 9 a, at man skal foretage en fysisk besigtigelse af bilen, udarbejde billeddokumentation for stand og nedskrive kilometerstand, indhente priser på tilsvarende biler etc. ganske som ved et ”ægte salg”.

Der melder sig mange praktiske spørgsmål: Hvordan har man tænkt, at leasingselskaber skal praktisere genberegningen efter § 10 stk. 1 på biler som på genberegningstidspunktet rent fysisk kører ude hos forbrugerne/erhvervslivet? Og hvordan har man tænkt sig, at leasingselskabet skal håndtere genberegning af registreringsafgiften (herunder indbetaling af evt. regulering) på biler med fuld registreringsafgift, når registreringsafgiften i første omgang er indbetalt af autoforhandleren og derved fremgår af forhandlerens toldkredit?

Uanset hvad vil det give ganske store administrative byrder set i forhold til, at der for så vidt angår Finans og Leasings medlemmer er tale om genberegning på mindst 150.000 varevogne og personbiler årligt.

Det er vores opfattelse, at dette arbejde vil resultere i meget store økonomiske/administrative byrder. Hvis man fx forestiller sig, at håndtering af arbejdet med en bil samlet tager blot 1

Finans og Leasing

Interesseorganisation for danske finansieringsselskaber

time og regner med en timeløn på 700 kr. er der tale om en omkostning i omegnen af 100 mio. kr.

Hertil kommer de administrative byrder for SKAT med kontrol af genberegningen samt håndtering af oplysningerne i DMR.

Spørgsmål:

Er der foretaget en analyse af de administrative byrder herunder for SKAT forbundet med forslaget? I benægtende fald hvorfor ikke?

Forslag om mulighed for matematisk beregning up front af afgiften efter 4 mdr.

Det er efter vores opfattelse et enormt samfundsmæssigt spild som meget kraftigt taler for at leasingsselskaberne i det mindste bør have mulighed for at vælge at gøre brug af en matematisk beregning ud fra listeprisen, som så kan ske allerede ved indgåelse af kontrakt. Dette synes også at stemme med ordlyden i forslaget, hvor der om genberegningen står at det skal ske "... senest 4 måneder efter tidspunktet for første registrering". Endvidere fremgår det at høringsnotatet på side 23, at man kan anvende listeprisen og foretage en matematisk beregning, hvis der ikke findes nogen handelspris.

Det vil kraftigt eliminere de administrative byrder og samtidig give mulighed for at stille en endelig pris over for leasingtageren allerede ved kontraktindgåelse. Samtidig vil det bringe lovforslaget i overensstemmelse med retssikkerhedsprincippet.

Det vil samtidig give SKAT langt færre udfordringer med at føre kontrol med genberegningen og/eller besvare spørgsmål om genberegningen.

Forslag:

Vi foreslår indtrængende, at det angives som en valgmulighed i § 9 a, at man kan beregne den endelige afgift, som skal gælde 4 måneder efter indregistreringen, allerede ved indregistreringen ud fra listeprisen minus 15 procent, som der nærmere er redegjort for i vort høringssvar af 10. oktober 2017 på side 7.

Med venlig hilsen

Christian Brandt

Direktør
Mobil 40382987