



Til lovforslag nr. L 17

Folketinget 2017-18

Betænkning afgivet af Skatteudvalget den 0. november 2017

## 2. udkast

(Betækningsbidrag)

### Betænkning

over

## Forslag til lov om ændring af kulbrinteskatteloven, lov om ansættelse og opkrævning m.v. af skat ved kulbrinteindvinding, lov om fremskyndet tilbagebetaling af visse afgifter og fusionsskatteloven

(Lempelse af beskattningen af kulbrintevirksomhed for visse investeringer og afskaffelse af forskudsmomsordningen m.v.)

[af skatteministeren (Karsten Lauritzen)]

### 1. Ændringsforslag

Skatteministeren har stillet 3 ændringsforslag til lovforslaget.

### 2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 4. oktober 2017 og var til 1. behandling den 12. oktober 2017. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Skatteudvalget.

### Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i <> møder.

### Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og Skatteministeriet sendte den 23. juni 2017 dette udkast til udvalget, jf. SAU alm. del – bilag 225, folketingsåret 2016-17. Den 4. oktober 2017 sendte skatteministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

### 3. Indstillinger og politiske bemærkninger

<>

Enhedslistens medlemmer af udvalget bemærker, at A. P. Møller – Mærsk A/S i april 2016 udsendte en pressemeddelelse, hvor det fremgik, at man ville nedlægge store dele af Tyra-feltet og dermed lukke ned for langt den største del af den danske gasproduktion i Nordsøen, hvis man ikke inden den 1. januar 2017 fik en aftale om lavere skat. Enhedslisten opfatter dette som ren revolverpolitik fra A. P. Møller – Mærsk A/S, hvor man tog en stor del af den danske energi-

forsyning som gidsel. Desværre har aftalepartierne bøjet sig for kravet fra A. P. Møller – Mærsk A/S. I marts 2017 indgik disse partier en aftale om at lempe beskattningen af olieselskaberne. Ikke bare for A. P. Møller – Mærsk A/S og de andre selskaber i Dansk Undergrunds Consortium (DUC), men for alle olieselskaber i den danske del af Nordsøen. Enhedslisten undrer sig over, hvordan A. P. Møller – Mærsk A/S kunne komme igennem med den lempelse og få så stort et flertal med. I 2003 var der kun et snævert flertal (V, DF, K og RV) for en problematisk skatteaftale, der bl.a. indførte et skattestop for olieselskaberne. Hvis et flertal i Folketinget skulle beslutte at sætte skatten på olien op, så skal A. P. Møller – Mærsk A/S og DUC kompenseres fuldt ud. En form for aftale, der kun kendes fra bananrepublikker. Den aftale var Enhedslisten selvfølgelig imod, men det var S og SF også. Derfor er det overraskende, at S og SF nu er med til at vedtage en lempelse af skatten, der går videre end aftalen fra 2003. Begrundelsen for den nye skattelettelse påstås at være, at oliepriserne er faldet, men selv om prisen er faldet fra store højder, er den fortsat meget højere end dengang 2003-aftalen blev indgået. Oliepriserne er ikke faldet, de er steget – og højere end det, der lå til grund for Nordsøaftalen i 2003. I et notat fra forhandlingerne i 2003 vurderede regeringen, at olieprisen ville være på 22 dollar pr. tønde stignede til 36 dollar pr. tønde i 2042, hvor 2003-aftalen udløber. Men umiddelbart efter 2003 steg olieprisen markant, og i flere år har olieprisen været over 100 dollar pr. tønde. Prisen for en tønde olie ligger i dag på omkring 50 dollar. Det er således yderst diskutabelt, når A. P. Møller – Mærsk A/S

påstår, at firmaet skal have en skatterabat på grund af fallende oliepriser især set i lyset af, at de i årevis har tjent milliarder af kroner mere, end de havde forventet. Skatteklausulen fra 2003 er skræddersyet til A. P Møller – Mærsk A/S og DUC, og den er så skræddersyet, at den oven i købet ikke automatisk følger med, når A. P Møller – Mærsk A/S nu vil sælge videre til franske Total. Dette emne har Enhedslisten tænkt sig at forfølge. Enhedslisten kan ikke støtte, at skatteborgerne med dette lovforslag endnu en gang skal betale for skatterabatter til olieproducenterne oven i skatter, der i forvejen er for lave – og markant lavere end f.eks. i Norge, og kan derfor ikke støtte lovforslaget.

Inuit Ataqatigiit, Tjóðveldi og Javnaðarflokkurinvar på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

#### 4. Ændringsforslag med bemærkninger

##### Ændringsforslag

Af skatteministeren, tiltrådt af <>:

*Dennis Flydkjær (DF) Hans Kristian Skibby (DF) Kim Christiansen (DF) Jan Rytkjær Callesen (DF) Mikkel Dencker (DF)*

*René Christensen (DF) Louise Schack Elholm (V) Jan E. Jørgensen (V) Kristian Pihl Lorentzen (V) Jacob Jensen (V)*

*Torsten Schack Pedersen (V) Mads Fuglede (V) Joachim B. Olsen (LA) nfm. May-Britt Katstrup (LA)*

*Anders Johansson (KF) Per Husted (S) Malte Larsen (S) Daniel Toft Jakobsen (S) Jesper Petersen (S) Mattias Tesfaye (S)*

*Peter Hummelgaard Thomsen (S) fmd. Claus Larsen-Jensen (S) Rune Lund (EL) Pelle Dragsted (EL) Josephine Fock (ALT)*

*René Gade (ALT) Andreas Steenberg (RV) Lisbeth Bech Poulsen (SF) Jacob Mark (SF)*

Inuit Ataqatigiit, Tjóðveldi og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Socialdemokratiet (S)	46	Socialistisk Folkeparti (SF)	7
Dansk Folkeparti (DF)	37	Det Konservative Folkeparti (KF)	6
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	34	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Enhedslisten (EL)	14	Tjóðveldi (T)	1
Liberal Alliance (LA)	13	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Alternativet (ALT)	10	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	1
Radikale Venstre (RV)	8		

##### Til § 2

1) I den under nr. 6 foreslåede § 9 A indsættes i stk. 1, 3. pkt., efter »efter«: »kulbrinteskattelovens«.  
[Præcisering af henvisning]

2) I den under nr. 6 foreslåede § 9 A indsættes i stk. 1, 4. pkt., efter »reglerne i«: »kulbrinteskattelovens«.  
[Præcisering af henvisning]

##### Til § 5

3) I stk. 3, 2. pkt., ændres »stk. 3« til: »1. pkt.«  
[Rettelse af henvisning]

##### Bemærkninger

##### Til nr. 1 og 2

Det foreslås, at det i § 9 A, stk. 1, 3. og 4. pkt., præciseres, at henvisningerne til henholdsvis § 20 G, stk. 1, og kapitel 3 B er til kulbrinteskattelovens regler.

##### Til nr. 3

Det foreslås, at der i § 5, stk. 3, 2. pkt., henvises til 1. pkt. i § 5, stk. 3, og ikke til hele § 5, stk. 3. Ændringen er en rettelser af en henvisningsfejl.

**Oversigt over bilag vedrørende L 17**

<b>Bilagsnr.</b>	<b>Titel</b>
1	Høringsskema og høringssvar, fra skatteministeren
2	Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
3	Fastsat tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
4	Ændringsforslag, fra skatteministeren
5	1. udkast til betænkning