



Energi-,
Forsynings- og
Klimaministeriet

Høringsnotat vedrørende forslag til Lov om Forsyningstilsynet.

Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet sendte den 24. november 2017 forslag til Lov om Forsyningstilsynet i høring med frist for afgivelse af høringssvar den 22. december 2017.

Kontor
Forsyningskontor I

Dato
24. januar 2018

J nr. 2017 - 2152

Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet har modtaget i alt 19 høringssvar.

Der er modtaget 17 høringssvar med bemærkninger fra følgende høringssparter: Datatilsynet, Energitilsynet, Intelligent Energi, Dansk Energi, Brancheforeningerne (*Dansk Fjernvarme, Dansk Affaldsforening og DANVA*), Foreningen af Rådgivende Ingeniører (FRI), Dansk Erhverv, Dansk Industri, Forbrugerrådet Tænk, Danske Energiforbrugere (DENFO), Foreningen for Slutbrugere af Energi (FSE), Landbrug & Fødevarer, Kommunernes Landsforening (KL) og Ørsted.

Der er modtaget høringssvar uden bemærkninger fra følgende høringssparter: Aalborg Universitet, CO-industri og Danske Revisorer (FSR)

Høringssvarene har især berørt følgende punkter:

- Forvaltningsområde
- Formålsbestemmelsen
- Uafhængighed
- Kontaktudvalg/dialog
- Tilsynets opgaver
- Indhentelse af data
- Sanktionsmuligheder
- Finansiering
- Øvrige betragtninger

I det følgende gengives indholdet af de modtagne høringssvar i hovedtræk ift. ovenstående punkter. Energi-, Forsynings- og Klimaministeriets kommentarer hertil er anført i kursiv. Der henvises herudover til de enkelte høringssvar for nærmere oplysninger om svarenes indhold.

Der er efter høringen foretaget en række redaktionelle ændringer i lovforslaget, og de specielle bemærkninger til visse bestemmelser er blevet præciseret. Samtidig er der i lovforslaget foretaget en enkelt større indholdsmæssig ændring, idet det foreslås, at ministeren bemyndiges til at kunne nedsætte et kontaktudvalg, som tilsynet vil kunne rådføre sig med. Der tages i øvrigt forbehold for lovtekniske bemærkninger.

Generelt er der en bred opbakning fra høringssparterne til at styrke tilsynet med forsyningssektoren og til at etablere et nyt Forsyningstilsyn. Dansk Energi, Ørsted, Intelligent Energi, Foreningen for Slutbrugere af Energi, Foreningen af Rådgivende Ingeniører (FRI), Kommunernes Landsforening, Forbrugerrådet Tænk, Dansk Industri og Dansk Erhverv hilser således det nye Forsyningstilsyn velkommen.



Forvaltningsområde

Intelligent Energi, Dansk Industri, Foreningen af Rådgivende Ingeniører (FRI) og Landbrug & Fødevarer opfordrer til en sammenlægning af tilsynsmyndighederne for andre forsyningsarter. Landbrug & Fødevarer opfordrer specifikt til at inkludere tilsynet på vandområdet. Intelligent Energi opfordrer endvidere til, at man i første omgang etablerer et tættere samarbejde med henblik på at etablere en fælles tilsynsmyndighed på tværs af alle forsyningsarter.

Energi-, Forsynings- og Klimaministeriets bemærkninger:

Det er politisk besluttet, at de omfattede sektorer er de samme, som er omfattet af Energitilsynets nuværende forvaltningsområde. Det fremgår dog af lovforslaget, at Forsyningstilsynet skal samarbejde med øvrige myndigheder. Dette dækker også samarbejde med tilsynsmyndigheder for øvrige sektorer, hvor det vurderes hensigtsmæssigt.

Formålsbestemmelse

Dansk Industri påpeger, at formålsparagraffen for Forsyningstilsynet indeholder et mere udpræget forbrugerhensyn, end det er tilfældet for det nuværende Energitilsyn og bemærker i den forbindelse, at de formoder, at Forsyningstilsynet også skal balancere i forhold til disse hensyn i deres tilsyn med de respektive sektorer. Landbrug & Fødevarer og Foreningen af Rådgivende Ingeniører (FRI) støtter op om, at tilsynet skal have et øget forbrugerfokus og bemærker, at det er nødvendigt, at effektiviseringer af sektoren kommer forbrugerne til gode. Landbrug & Fødevarer påpeger, at det er nødvendigt, at den langsigtede forsyningssikkerhed sikres.

Dansk Energi, Intelligent Energi, Foreningen af Rådgivende Ingeniører (FRI) og Ørsted ønsker en ændret formålsbestemmelse, så Forsyningstilsynets formål ikke blot er at sikre lave forbrugerpriser på kort og lang sigt, men også at sikre høj kvalitet indenfor forsyningssektorerne, udvikling, innovation og understøttelse af marked og nødvendige investeringer drevet af den grønne omstilling til langsigtet gavn for forbrugerne og samfundet. Foreningen af Rådgivende Ingeniører opfordrer til, at man overvejer, hvorvidt miljø, sundhed og sikkerhed bør fremhæves i formålsbestemmelsen.

Dansk Energi, Intelligent Energi, Foreningen af Rådgivende Ingeniører (FRI) og Ørsted peger på, at det bør fremgå tydeligt af formålsparagraffen, at Forsyningstilsynet i sit virke skal indgå i dialog med interessenter, forbrugere og regulerede virksomheder. Ørsted og Dansk Energi påpeger vigtigheden af stabile rammebetingelser for virksomhederne og opfordrer til en formålsbestemmelse, som afspejler dette.

Ørsted opfordrer til, at formuleringen af § 1 ændres, så det står helt klart, at den ikke tilsigter at tilsidesætte formålsbestemmelserne i sektorlovene, og så det præciseres, at forbrugerhensyn ikke skal vægtes højere end de øvrige hensyn. DENFO ønsker at vide, hvilken af forsyningstilsynets opgaver, der har den højeste prioritet, samt om EU's regulering af forbrugerbeskyttelse mv. også omfatter Forsyningstil-



synets tilsynsområde. DENFO ønsker endvidere en uddybning af, hvorledes Forsyningstilsynet både skal sikre forbrugernes interesser og give virksomhederne stabile rammebetingelser.

Energi-, Forsynings- og Klimaministeriets bemærkninger:

Formålsbestemmelsens ordlyd er generelt fastholdt i lovforslaget, da den er udtryk for den politiske aftale om Forsyningstilsynet. Aftalepartierne bag lovforslaget er enige om, at det kommende Forsyningstilsyn skal fokusere på de i formålsbestemmelsen nævnte områder. Der er sket lovtekniske tilpasninger af ordlyden, men indholdet er fastholdt.

Det er samtidig præciseret, at Forsyningstilsynet skal sikre "lavest mulige forbrugerpriser". Det afspejler, at forbrugerpriserne også påvirkes af en række forhold, der er udenfor tilsynets kontrol.

Desuden er bemærkningerne uddybet, så det nu fremgår, at de forskellige hensyn er sidestillede, og ingen af hensynene kan forfordes på bekostning af de øvrige. Hvordan Forsyningstilsynet afvejer de enkelte hensyn i deres opgaveløsning beror på en konkret vurdering, som skal foretages af Forsyningstilsynet på et objektivt og sagligt grundlag.

Det fremgår allerede af formålsbestemmelsen, at Forsyningstilsynet skal arbejde for stabile rammebetingelser for selskaberne. Formålsbestemmelsen afspejler ligeledes, at Forsyningstilsynet skal arbejde for en sikker og stabil forsyning og en omkostningseffektiv grøn omstilling. Sidstnævnte indebærer, at Forsyningstilsynet skal arbejde for, at selskaberne vælger omkostningseffektive grønne løsninger indenfor de til enhver tid gældende rammebetingelser. Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet vurderer det mest hensigtsmæssigt, at rammebetingelserne og den generelle prioritering af miljøet og den grønne omstilling varetages indenfor det politiske system og ikke i et uafhængigt tilsyn.

Det er præciseret i bemærkningerne, at formålsbestemmelsen alene finder anvendelse på Forsyningstilsynets opgaver efter den foreslåede Lov om Forsyningstilsynet. Det vil sige tilsynets opgaver med overvågning og analyser, herunder vurdering af reguleringen, orientering af ministeren, aflæggelse af rapport og inddragelse af og samarbejde med interessenter mv. Der vil derfor ikke kunne opstå risiko for, at tilsynet i sin opgavevaretagelse efter sektorlovgivningen skal varetage og vælge mellem to indbyrdes modstridende formålsbestemmelser.

At Forsyningstilsynet skal indgå i dialog med branchen, forbrugerne og øvrige myndigheder fremgår af en konkret bestemmelse i loven. Derudover er der indsat en bestemmelse om, at ministeren kan nedsætte et fast kontaktudvalg af interessenter på området, som Forsyningstilsynet vil skulle gå i dialog med.

EU-regulering om forbrugerbeskyttelse er ikke omfattet af de retsakter, som tillægger Forsyningstilsynet opgaver og beføjelser. Som det fremgår af lovforslagets § 2, stk. 3, afgør tilsynet ikke civile retlige sager. Det gælder også forbrugersager. Sådanne sager er henlagt til Ankenævnet på Energiområdet. I bemærkningerne til § 2,



stk. 3, gøres der rede for snitfladerne mellem Forsyningstilsynet og Ankenævnet på Energiområdet.

Energitilsynet bemærker i henhold til forslaget § 1, at det fremgår af bestemmelsens ordlyd, at stk. 1 er afgrænsende og ikke overordnet i forhold til stk. 2. Energitilsynet foreslår, at forholdet mellem stk. 1 og 2 i § 1 uddybes nærmere i bemærkningerne til bestemmelsen. Alternativt, hvis formålet i stk. 1 skal forstås som et overordnet formål, bør den indledende sætningsdel i stk. 2 udgå.

Energi-, Forsynings- og Klimaministeriets bemærkninger:

Der er foretaget lovtekniske tilpasninger, som tager højde for klarheden vedr. forholdet mellem stk. 1 og stk. 2. Stk. 1 er således ikke overordnet stk. 2.

Uafhængighed.

Energitilsynet, Landbrug & Fødevarer og Brancheforeningerne (Dansk Fjernvarme, Dansk Affaldsforening og DANVA) støtter de visioner, som kommer til udtryk ved den politiske aftale. Dansk Industri udtrykker håb om, at en enstrengt organisation kan give større smidighed i administrationen og reducere sagsbehandlingstiden.

Brancheforeningerne (Dansk Fjernvarme, Dansk Affaldsforening og DANVA) mener, at lovforslaget undervurderer betydningen af den kvalitetssikring, der følger af den eksisterende organisering. Brancheforeningerne finder, at en afskaffelse af det sagkyndige udvalg, som i dag udgør Energitilsynet, medfører en risiko for, at kvaliteten af Forsyningstilsynets afgørelser vil falde fremover, og Brancheforeningerne anbefaler derfor, at der fortsat bør være en organisering med en bestyrelse. Foreningen af Rådgivende Ingeniører anbefaler, at Forsyningstilsynet organiseres som Finanstilsynet og Nationalbanken.

Energitilsynet påpeger i henhold til omorganiseringen, at de i lovforslaget foreslåede yderligere opgaver også kunne løses effektivt under et tostrengt system. Energitilsynet bemærker, at der i et enstrengt system med en uafhængig direktør, der udøver sit erhverv som hovedbeskæftigelse, er en større risiko for, at uafhængigheden kommer under pres end i et tostrengt system med et tilsyn af sagkyndige medlemmer, der udøver hvervet som bibeskæftigelse.

Energitilsynet, Brancheforeningerne (Dansk Fjernvarme, Dansk Affaldsforening og DANVA) og Frederiksberg Forsyning mener, at et enstrengt system nødvendiggør et styrket fokus på direktørens uafhængighed både i forhold til politiske interesser og økonomiske interesser i branchen. Dansk Energi anfører, at den valgte struktur stiller endnu større krav til formålsparagraffen og sektorlovgivningens omfang og præcision. Dansk Industri bemærker, at der med en enstrengt organisation er et behov for stor gennemsigtighed i sagsbehandling.

Foreningen af Rådgivende Ingeniører (FRI), Energitilsynet og Brancheforeningerne (Dansk Fjernvarme, Dansk Affaldsforening og DANVA) bemærker, at den tætte dialog mellem ministeren og direktøren og opgaverne forbundet hermed kan true Forsyningstilsynets uafhængighed.



Energitilsynet anfører, at det vil være betænkeligt, hvis Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet indgår en resultatkontrakt med den uafhængige direktør. Energitilsynet bemærker, at direktørens position ville kunne styrkes ved fx at fastsætte ansættelsesperioden til to gange syv år i stedet for fem. Frederiksberg Forsyning og Brancheforeningerne (Dansk Fjernvarme, Dansk Affaldsforening og DANVA) påpeger, at der er risiko for, at der opstår indirekte instruktionsbeføjelse, når direktørens løn og mulighed for forlængelse af ansættelsen bliver genstand for ministerens vurdering. Frederiksberg Forsyning opfordrer til, at der findes en anden løsning, så Forsyningstilsynets uafhængighed af ministerens politiske interesser i højere grad sikres.

Ørsted bemærker, at det kan overvejes at omtale i lovbemærkningerne, at samarbejdet med andre myndigheder og organisationer ikke er i strid med kravet om uafhængighed.

Energi-, Forsynings- og Klimaministeriets bemærkninger:

Partierne bag stemmeaftalen om det nye Forsyningstilsyn har besluttet, at tilsynet skal organiseres i et enstrengt system.

Det er Energi-, Forsynings- og Klimaministeriets vurdering, at en enstrengt organisation kan understøtte mere effektive beslutningsprocesser i Forsyningstilsynet, herunder understøtte varetagelsen af de øgede internationale opgaver, som tilsynet løser i EU-regi. Det ligger indenfor el- og gasdirektivernes krav til uafhængighed, at tilsynet organiseres i et enstrengt system.

Inden for rammerne af den politiske aftale og forpligtelserne til uafhængighed i EU's el- og gasdirektiver er det fastsat, at Forsyningstilsynet – både direktøren og personalet – skal være fuldt uafhængigt. Bemærkningerne er præciseret, således at det nu fremgår, at tilsynet ikke blot skal være organisatorisk uafhængigt, men også praktisk uafhængigt. Det fremgår nu tydeligt af ordlyden i bestemmelsen om samarbejde, at samarbejdet skal ske under hensyntagen til Forsyningstilsynets uafhængighed.

Forsyningstilsynets afgørelser vil – på samme måde som det er tilfældet for Energitilsynets afgørelser i dag – kunne påklages til Energiklagenævnet efter regler herom, hvilket skal give sikkerhed for en høj kvalitet i afgørelserne.

Den femårige udpegningsperiode af direktøren fastholdes. Perioden svarer til den nuværende udpegningsperiode for medlemmerne af Energitilsynet.

Resultatkontrakten med direktøren vil skulle udarbejdes i overensstemmelse med de uafhængighedskrav, der gælder for Forsyningstilsynet. Dvs., at der alene kan fastsættes mål for den overordnede drift af Forsyningstilsynet og ikke til den indholdsmæssige administration af de opgaver, som Forsyningstilsynet løser iht. EU's el- og gasdirektiver eller til de afgørelser, der træffes i Forsyningstilsynet i øvrigt.



Det følger af EU's el- og gasdirektiver, at samarbejde med andre myndigheder og organisationer ikke er i strid med kravene om uafhængighed.

Det bemærkes, at aftaleparterne er enige om, at der senest i 2021 skal foretages en evaluering af den nye organisering.

Energitilsynet bemærker, at lovudkastets rammer for det nye Forsyningstilsyn udfordrer snarere end styrker det nye tilsyns budgetmæssige autonomi som regulator, da ressourcerne til regulatoropgaven kan blive presset af de opgaver, som ministeren kan anmode om. Energitilsynet mener, at det vil være hensigtsmæssigt, hvis der i forslaget fastsættes klare og afgrænsede rammer for de bidrag, Forsyningstilsynet kan levere efter den enkelte bestemmelse.

Energitilsynet vurderer, at det er mere i overensstemmelse med direktivernes krav, hvis der fastsættes særskilt budget for regulatoropgaverne, som ikke kan påvirkes af de nye opgaver. Energitilsynet finder, at myndigheder, hverken direkte eller indirekte bør kunne stille krav, der kan underminere regulators budgetmæssige autonomi. Energitilsynet vurderer, at Forsyningstilsynets uafhængighed ville kunne styrkes, hvis ansvaret for at opgaverne varetages under hensyntagen til kravet om uafhængighed ikke udelukkende blev lagt hos direktøren, men også påhvilede rekvirenterne.

Energi-, Forsynings- og Klimaministeriets bemærkninger:

Efter el- og gasdirektiverne skal det sikres, at den nationale reguleringsmyndighed har tilstrækkelige finansielle ressourcer til at opfylde sine forpligtelser efter direktiverne. Det indebærer bl.a., at andre myndigheder ikke kan stille krav, som underminerer tilsynets uafhængighed, herunder den budgetmæssige autonomi.

Det er i bemærkningerne uddybet, at de nye opgaver efter lovforslaget, herunder den foreslåede opgave med at bistå ministeren i regeludviklingen m.v., skal finansieres efter forslaget § 11. De øvrige opgaver, som tilsynet skal løse efter sektorlovgivningen, skal fortsat finansieres efter gebyrhjemlerne i disse love. Derved sikres det, at ministerens anmodninger efter den foreslåede bestemmelse ikke udfordrer Forsyningstilsynets budgetmæssige autonomi for opgaver efter sektorlovgivningen. Forsyningstilsynet vil alene kunne imødekomme sådanne anmodninger og udføre de øvrige opgaver efter Lov om Forsyningstilsynet i det omfang, der er finansiering hertil i medfør af opkrævning efter lovforslagets § 11. Det vil således ikke være muligt at overføre midler fra finansieringen af tilsynets opgaver efter sektorlovgivningen til opgaverne efter Lov om Forsyningstilsynet eller omvendt.

Det betyder, at hvis ministeren f.eks. anmoder om oplysninger, kan tilsynet afslå med henvisning til manglende ressourcer, uanset at der fortsat er midler, som stammer fra finansieringen efter sektorlovgivningen.

Kontaktudvalg/dialog

Dansk Energi, Dansk Erhverv, Forbrugerrådet Tænk, Intelligent Energi, Kommunernes Landsforening, Foreningen af Rådgivende Ingeniører (FRI), Brancheforeningerne (Dansk Fjernvarme, Dansk Affaldsforening og DANVA) og Landbrug &



Fødevarer støtter og opfordrer til et inddragende Forsyningstilsyn, som skal bygge på en styrket dialog med branchen.

Dansk Energi, Dansk Erhverv, Forbrugerrådet Tænk, Foreningen af Rådgivende Ingeniører (FRI) og Landbrug & Fødevarer opfordrer til, at der i loven stilles krav om, at Forsyningstilsynet skal være i regelmæssig og systematisk dialog med de væsentligste interessenter, herunder ved at etablere et interessentudvalg/kontaktudvalg, hvor nogle af erhvervslivets organisationer, forbrugerrepræsentanter og forsyningssektorens organisationer har sæde. Dansk Energi og Dansk Industri bemærker endvidere, at der med en enstregen organisation er et behov for, at direktøren har mulighed for at rådføre sig med et udvalg bestående af centrale interessenter.

Brancheforeningerne (Dansk Fjernvarme, Dansk Affaldsforening og DANVA) mener ikke, at formuleringen i lovforslagets bestemmelse om dialog og samarbejde svarer til den politiske aftales formulering. Brancheforeningerne anfører, at Forsyningstilsynet bør udarbejde en klar strategi for inddragelse, så der sker en løbende, reel inddragelse af branchen i relevante sager. Dansk Energi og Ørsted bemærker, at Forsyningstilsynet generelt bør søge samarbejde og dialog med de regulerede selskaber og foreslår, at bestemmelsen om samarbejde formuleres således, at Forsyningstilsynet også skal søge dialog med de regulerede selskaber.

Energi-, Forsynings- og Klimaministeriets bemærkninger:

Det fremgår af en konkret bestemmelse i lovforslaget, at Forsyningstilsynet skal samarbejde med andre myndigheder og interessenter på området. Ordlyden er præciseret således, at det fremgår at Forsyningstilsynet skal søge samarbejde med andre myndigheder, forsyningsvirksomheder og andre relevante organisationer. Bestemmelsen er flyttet fra elforsyningslovens § 78, stk. 4, 2. pkt., til denne nye hovedlov om Forsyningstilsynet, dog med en tilpasning af bestemmelsen til den ændrede organisering med et enstregen tilsyn.

Der er desuden mulighed for, at ministeren kan stille krav om udarbejdelse af en arbejdsplan, som overordnet redegør for Forsyningstilsynets planlagte aktiviteter og at branchen, forbrugerorganisationer og øvrige interessenter skal høres forud for færdiggørelse af planen. Det skal sikre gode rammer for dialog om Forsyningstilsynets arbejde.

Høringsparternes forslag om et rådgivende kontaktudvalg bestående af interessenter på forsyningsområdet er desuden medtaget i lovforslaget. Det fremgår således nu, at ministeren kan nedsætte et sådan rådgivende kontaktudvalg.

Det foreslås, at ministeren kan fastsætte regler om kontaktudvalget, herunder om medlemmer i udvalget. Det forventes, at ministeren nedsætter et kontaktudvalg og fastsætter nærmere regler herom, herunder om bl.a. udpegningsret. Ved en eventuel udmøntning af bemyndigelsen vil erfaringer fra lignende rådgivende udvalg blive inddraget. Det fremgår af bemærkningerne, at udvalget alene kan tillægges høringsret. Tilsynet vil aldrig kunne blive forpligtet til at følge anbefalinger fra et sådan udvalg, da det vil være i strid med tilsynets uafhængighed.



Tilsynets opgaver

Dansk Energi, Energitilsynet, Foreningen for Slutbrugere af Energi (FSE), Landbrug & Fødevarer og Ørsted finder det positivt, at tilsynet får en større og mere fleksibel rolle og støtter de nye beføjelser, der er tiltænkt Forsyningstilsynet, herunder beføjelsen til sammenligninger, monitorering og analyse på tværs af forsyningssektorerne. Ørsted finder det vigtigt, at tilsynet selv har stor indflydelse på, hvornår og hvor ofte nærmere bestemte forhold analyseres.

Energitilsynet, Dansk industri, Dansk Erhverv, Foreningen for Slutbrugere af Energi (FSE) og Landbrug & Fødevarer finder det positivt, at det kommende Forsyningstilsyn er tiltænkt en mere aktiv rolle i det regeludviklende arbejde. FSE støtter også, at det nye Forsyningstilsyn får et udvidet ansvar *for orientering af ministeren*. Energitilsynet bemærker, at lovforslaget i højere grad burde afspejle den klare og entydige opgavefordeling mellem myndighederne, som regeringen har fastsat som princip for et effektivt og transparent tilsyn i Forsyningsstrategien.

Dansk Energi opfordrer til et skarpt snit i Forsyningstilsynets opgaveportefølje ved at udskille opgaver, som Energitilsynet varetager i dag, der kan løses af markedet. Dansk Energi opfordrer endvidere til, at der defineres en klar arbejdsdeling overfor Energinet, hvor Energinet bør være teknisk udførende, og Forsyningstilsynet bør stå for de væsentlige offentliggørelser vedrørende markedets funktionalitet. Ørsted bemærker, at der bør fjernes uklarheder i den kommende analyse og fastlæggelse af Tilsynets opgaver og beføjelser i ændrede sektorlove.

DENFO ønsker en uddybning af, hvad der menes med, at Forsyningstilsynet skal monitorere og analysere forhold inden for de forsyningssektorer, som dette fører tilsyn med i den øvrige lovgivning i § 5, samt hvad der menes med, at Forsyningstilsynet har adgang til oplysninger i det omfang sådanne oplysningspligter fremgår af den øvrige lovgivning i § 6.

Dansk Energi påpeger, at det i bemærkningerne til § 5 bør tilføjes, at analyser mv. kun bør gennemføres, hvor der er et specifikt behov for regulering eller markedsmonitorering, og det dermed skaber værdi. Dansk Energi bemærker, at hvis der med bestemmelserne i lovforslaget sigtes mod forsøg på at sammenligne og monitorere sektorer på benchmarkmæssig vis på tværs af hinanden, vil man møde metodiske udfordringer, som pålægger Forsyningstilsynet en potentielt meget omfattende opgave. Dansk Energi opfordrer på den baggrund til præciseringer i lovbetragtningerne til § 5.

Energi-, Forsynings- og Klimaministeriets bemærkninger:

Formålet med Forsyningstilsynets udvidede ansvar og opgaver med at analysere og monitorere sektoren og indgå i dialog og samarbejde med ministeriet, er blandt andet at muliggøre en kontinuerlig vurdering og effektiv udvikling af sektorlovgivningen, hvor tilsynsmyndighedens kompetencer og viden i højere grad inddrages i regeludviklingen. Det er som udgangspunkt Forsyningstilsynet, der vurderer hvilke forhold i sektoren, der skal analyseres, men ministeren kan fastsætte regler om



faste monitoreringsopgaver og anmode Forsyningstilsynet om at løse nærmere definerede opgaver i relation til analyse, ministerbetjening og regeludvikling.

Det er i bemærkningerne uddybet, hvad der menes med, at Forsyningstilsynet skal analysere og foretage overvågning inden for forsyningssektorerne.

Det fremgår af den politiske aftale, at Forsyningstilsynet på sigt skal have et større ansvar for at udforme og implementere de tekniske regler på området indenfor en ramme, der fastsættes ved lov, for at understøtte at forsyningssektoren udvikler sig i overensstemmelse med de politiske målsætninger. Der tages ikke med Lov om Forsyningstilsynet stilling til, hvilke opgaver i relation til den økonomiske regulering af forsyningssektorerne, Forsyningstilsynet fremadrettet skal varetage – herunder hvordan opgavesnittet til øvrige myndigheder, organisationer og selskaber skal være -, idet dette skal analyseres nærmere og som udgangspunkt fastlægges i de enkelte sektorlove.

Indhentelse af data

Dansk Energi bemærker, at hjemlen til at indhente oplysninger er meget bred og ukonkret, hvilket kan have omkostningstunge konsekvenser for de pågældende selskaber. Dansk Energi opfordrer til, at bestemmelsen omformuleres således, at proportionaliteten i databehov vurderes for den specifikke sektor.

Energitilsynet bemærker, at den almindelige dataindhentning vil kunne ske uden yderligere proportionalitetskrav hertil, og at det alene bør overvejes i forhold til påbud om tilvejebringelse af oplysninger rettet mod koncernforbundene virksomheder.

Energitilsynet bemærker, at såfremt monitorerings- og analyseopgaver i forslagets § 5, stk. 4, er regelmæssige og tilbagevendende, vil det være hensigtsmæssigt, hvis Forsyningstilsynet bemyndiges til at fastsætte regler om indhentelse af oplysninger, således at virksomhederne ikke skal anmodes herom særskilt hvert eneste år, hvis det er de samme oplysninger, der er brug for. Energitilsynet påpeger, at § 5, stk. 3, og § 9, stk. 3, ikke har samme ordlyd, men efter lovbemærkningerne ses der ikke at være tilsigtet en indholdsmæssig forskel. Energitilsynet bemærker, at man efter § 6 kan indhente oplysninger, der er nødvendige for tilsynets varetagelse af opgaver efter § 5. Energitilsynet bemærker, at det forudsættes, at opgaverne efter § 9, som kan vedrøre bidrag med oplysninger og forslag til ministeriets løbende opgaver med at administrere og udvikle reguleringen, ikke er omfattet af bestemmelsen om indhentning af oplysninger hos virksomhederne.

Energi-, Forsynings- og Klimaministeriets bemærkninger:

Forsyningstilsynet kan jf. lovforslagets § 8, stk. 3 fastsætte regler om indhentelse af oplysninger til brug for overvågning og analyser. Det er præciseret, at Forsyningstilsynet kun har mulighed for at indhente de oplysninger, der er nødvendige for at varetage opgaven med analyser og overvågning, herunder at beføjelsen skal udøves under hensyntagen til selskabernes administrative byrder, og at bestemmelsen kun må anvendes, hvis mindre indgribende foranstaltninger ikke er tilstrækkelige.



Det er desuden præciseret, at Forsyningstilsynet kun kan anvende beføjelsen i forhold til koncernforbundne virksomheder, hvis der har fundet en eller flere transaktioner sted mellem en virksomhed omfattet af loven og den koncernforbundne virksomhed. Hvis der ikke har været transaktioner mellem en af loven omfattet virksomhed og den koncernforbundne virksomhed, vil Forsyningstilsynet ikke med hjemmel i § 8 kunne indhente oplysninger hos den koncernforbundne virksomhed. Det er yderligere præciseret, at såfremt det formelle kriterium - at der har været en transaktion mellem virksomhederne - er opfyldt, kan Forsyningstilsynet kun få adgang med det formål at kontrollere den pågældende transaktion.

Herudover er det uddybet, at oplysninger, som Forsyningstilsynet allerede er i besiddelse af, eller som Forsyningstilsynet indhenter i medfør af sektorlovgivningen ikke kan indhentes med hjemmel i bestemmelsen. Det er yderligere defineret, hvad der skal forstås ved "tilvejebringelse af oplysninger", herunder at Forsyningstilsynet ikke kan anmode virksomhederne om at udarbejde hele rapporter om de emner, som Forsyningstilsynet skal overvåge og analysere.

Sanktionsmuligheder/klageadgang

Energitilsynet og DENFO opfordrer til en mulighed for administrativ rekurs i form af klageadgang til Energiklagenævnet, når et påbud om indhentning af oplysninger kan udløse strafansvar, hvis påbuddet ikke efterkommes.

Dansk Energi finder det bydende nødvendigt, at der findes en stærk og kompetent rekursinstans i form af Energiklagenævnet, som kan behandle klager over direktørens beslutninger. Dansk Energi bemærker, at det bør præciseres i lovbemærkningerne, hvis tanken her blot er at fastsætte de formelle krav omkring at påklage en afgørelse. Dansk Energi påpeger sin bekymring, hvis tanken derimod er at kunne afskære forsyningsvirksomheder fra at kunne påklage afgørelser om indhentning af oplysninger. Dansk Energi mener, at det er vigtigt, at kunne påklage en sådan afgørelse.

Foreningen af Rådgivende Ingeniører (FRI) ønsker udover klageadgangen, en klageadgang over tilsynets håndtering af opgaver, som påvirker aktører indenfor forsyningsområdet. FRI bemærker endvidere, at lovforslaget mangler en bestemmelse om gennemsigtighed for offentligheden i tilsynets håndtering af tilsynets opgaver og økonomi.

DENFO bemærker i henhold til § 2, at der mangler en præcisering af, at samtlige forbrugere og forbrugerorganisationer, der arbejder inden for Forsyningstilsynets tilsynsområder, er klageberettigede og part i egne klager, som anbefalet i forbrugerbeskyttelsesdirektivet. DENFO påpeger, at der mangler oplysninger om, hvor lang tid Forsyningstilsynet har til at meddele en klager, at klagen er modtaget, og hvor lang tid sagsbehandlingstiden vil være.

Energitilsynet bemærker, at det vil være hensigtsmæssigt, at tilsynet – ligesom det er tilfældet i sektorlovene – får mulighed for at pålægge virksomhederne administrative bøder.



Energi-, Forsynings- og Klimaministeriets bemærkninger:

Adgangen til at klage over afgørelser, der træffes af Forsyningstilsynet i medfør af loven, er nu lovbestemt. Ministeren kan bestemme hvornår klageadgangen træder i kraft.

Forbrugere har dog ikke klageadgang til Forsyningstilsynet. Tilsynet varetager ikke opgaver vedr. civile klager. Det gælder også forbrugersager. Sådanne sager er henlagt til Ankenævnet for Energiområdet. I bemærkningerne til § 2, stk. 3, gøres der rede for snitfladerne mellem Forsyningstilsynet og Ankenævnet for Energiområdet.

Dog kan der være tale om, at Forsyningstilsynet skal behandle andre former for klager. Det fremgår således af eldirektivets artikel 37, stk. 11, og gasdirektivets artikel 41, stk. 11, at enhver part, der ønsker at klage over en transmissions- eller distributionssystemoperatør samt, på gasområdet, en lager- eller LNG-systemoperatør i forbindelse med den pågældende operatørs forpligtelser i henhold til direktiverne, kan indbringe en klage for den nationale regulerende myndighed med henblik på, at der træffes afgørelse inden for en nærmere angivet frist. Det gælder også slutbrugere, som har adgang til at klage over net- og transmissionsvirksomheders urimelige eller ulovlige vilkår.

Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet vurderer det ikke på nuværende tidspunkt nødvendigt, at Forsyningstilsynet tillægges kompetence til at udstede administrative bøder.

Finansiering

Brancheforeningerne (Dansk Fjernvarme, Dansk Affaldsforening og DANVA) anfører, at forøgelsen af tilsynets opgaver med sikkerhed vil medføre øgede omkostninger for Forsyningstilsynet og opfordrer til, at disse omkostninger bør estimeres i forbindelse med lovforslaget.

Energi-, Forsynings- og Klimaministeriets bemærkninger:

Der forventes ikke udgifter til selve etableringen af Forsyningstilsynet, da der reelt er tale om en omlægning af Energitilsynet, og ressourcer til organiseringen forudsættes afholdt inden for tilsynets eksisterende rammer. Når omfanget af de nye opgaver er fastlagt, vil udgifterne hertil blive fastlagt.

Øvrige betragtninger

Dansk Energi og Brancheforeningerne (Dansk Fjernvarme, Dansk Affaldsforening og DANVA) ønsker et større fokus på tiltag, der kan sikre fastholdelse af medarbejdere og kompetencer hos regulator, især i lyset af tilsynets nye opgaver og organisering. Brancheforeningerne opfordrer til, at dette lovforslag følges op med konkrete initiativer til at skabe effektive organisatoriske rammer for personalerekruttering og medarbejderkompetenceudvikling.

Dansk Energi og Ørsted finder det vigtigt, at tilsynet har de fornødne ressourcer og kompetencer. Ørsted foreslår, at det i lovbemærkninger tilføjes, hvilke kompetencer



og sagkundskab, tilsynet skal repræsentere. Dansk Energi opfordrer til, at der i forlængelse af denne lov udarbejdes en plan for, hvordan dette sikres. Herudover opfordrer Dansk Energi til, at der udarbejdes en plan, der skal sikre, at ressourcerne anvendes på en fokuseret måde. Dansk Energi bemærker endvidere, at lovforslaget ikke berører, hvorvidt Forsyningstilsynet eller dets direktør kan eller skal betjenes af et sekretariat, samt at der ikke tages stilling til et sådant sekretariats eventuelle normeringer.

Energi-, Forsynings- og Klimaministeriets bemærkninger:

Forsyningstilsynet er fremover tegnet af direktøren. Det vil således være direktøren, som er ansvarlig for alle afgørelser og opgaver, som varetages af Forsyningstilsynet. Direktøren bliver derfor også ansvarlig for det personale, som skal bistå direktøren i arbejdet. Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet vurderer, at en generel styrkelse af tilsynet og øgede opgaver og beføjelser vil skabe grundlag for en bredere rekruttering af kompetencer.

Afgørelser truffet af Forsyningstilsynet vil også fremadrettet kunne påklages til Energiklagenævnet, der er sammensat af sagkyndige medlemmer indenfor relevante områder, på samme måde som det er tilfældet for Energitilsynet i dag.

Datatilsynet forudsætter, at den til enhver tid gældende lovgivning om behandling af personoplysninger iagttages i forbindelse med eventuelle behandlinger af personoplysninger.

Energi-, Forsynings- og Klimaministeriets bemærkninger:

Persondataloven og regler udstedt i medfør heraf vil blive iagttaget i forbindelse med de behandlinger af personoplysninger, der vil ske som følge af lovforslagets bestemmelser.

Energitilsynet bemærker, at det af side 14 fremgår, at Energitilsynets opgaver omfatter bl.a. forsyningssikkerhed. Energitilsynet anfører, at de i dag ikke har nævneværdige opgaver i forhold hertil.

Energitilsynet bemærker, at det fremgår af udkastets side 24, at Energitilsynet efter de gældende regler varetager opgaver efter lov om kommuners afståelse af vandforsyning og spildevandsforsyning. Energitilsynet anfører, at dette ikke er korrekt.

Energitilsynet bemærker, at der i udkast til lovbemærkningerne (s.30) nævnes to rapporter som "årsrapporter". Energitilsynet lægger til grund, at der herved henvises til "National Report" og "Resultater og Udfordringer".

Energi-, Forsynings- og Klimaministeriets bemærkninger:

Bemærkningerne er blevet præciseret i lyset af Energitilsynets kommentarer.