



## Skatteministeriet

4. oktober 2018  
J.nr. 2018-1144

Til Folketinget – Skatteudvalget

Til udvalgets orientering vedlægges høringsskema samt de modtagne høringssvar vedrørende forslag til lov om ændring af kildeskatteloven og forskellige andre love (Initiativer mod sort arbejde m.v.).

Karsten Lauritzen

/ Per Hvas



Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
<i>Advokatsamfundet</i>	Advokatsamfundet har ikke bemærkninger til det fremsendte høringsmateriale.	
<i>Dansk Arbejdsgiverforening</i>	<p>Dansk Arbejdsgiverforening (DA) finder, at initiativet om digitalisering af logbogen giver anledning til spørgsmål om, hvornår på dagen registreringerne i logbogen skal foretages.</p> <p>DA antager, at registreringen skal ske senest ved påbegyndelsen af medarbejdernes arbejdsdag.</p> <p>DA henviser til, at det ved arbejdsdagens påbegyndelse kan være svært at kende det nøjagtige beløb, der udbetales til eller godskrives den beskæftigede, hvis der f.eks. arbejdes flere eller færre timer end påregnet ved arbejdsdagens begyndelse.</p> <p>DA foreslår, at det præciseres, hvordan en evt. ændring i løbet af arbejdsdagen skal håndteres i praksis. DA foreslår endvidere, at der i registreringen er mulighed for at angive forventet arbejdstid samt at ajourføre arbejdstiden.</p>	<p>Det er præciseret i lovforslaget, at registreringerne i den digitale logbog skal ske senest ved arbejdsdagens påbegyndelse.</p> <p>Det er præciseret i lovforslaget, at der skal ske en ajourføring af registreringerne i den digitale logbog, hvis der sker ændringer i løbet af arbejdsdagen i forhold til oplysninger, der blev registreret ved arbejdsdagens påbegyndelse.</p>
<i>Dansk Byggeri</i>	<p>Dansk Byggeri finder det særdeles positivt, at alle Folketingets partier har indgået forlig om initiativer til bekæmpelse af sort arbejde.</p> <p>Dansk Byggeri finder det positivt, at det foreslås at sænke kontantgrænsen for, hvornår køber kan komme til at hæfte for sælgerens</p>	

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>manglende betaling af skat og moms fra 10.000 kr. til 8.000 kr.</p> <p>Dog ser Dansk Byggeri gerne grænsen endnu længere ned, f.eks. til 3.000 kr.</p> <p>Dansk Byggeri støtter, at der – udover at udmønte den politisk aftale fra efteråret 2017 – er kommet et ekstra forslag ind om at give virksomheder mulighed for at få oplyst af skattevæsenet, om en anden virksomhed er registreret i skattevæsenets systemer, så de kan forsøge at sikre sig mod at hyre underleverandører, der arbejder sort.</p> <p>Det er Dansk Byggeris opfattelse, at der er tale om et nyttigt tiltag, bl.a. så virksomhederne kan sikre sig mod uforvarende skattesnyd i deres leverandørkæde.</p>	<p>I henhold til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) 2015/847 af 20. maj 2015 om oplysninger, der skal medsendes ved pengeoverførsler, og om ophævelse af forordning (EF) nr. 1781/2006 skal betalingsformidlere medsende oplysninger om betalere ved pengeoverførsler, når pengeoverførslen udgør 1.000 euro eller derover.</p> <p>Ved en grænse for kontantbetaling på 3.000 kr. vil pengeinstitutterne således ikke have registreret de oplysninger, som Skatteforvaltningen har behov for i forbindelse med kontrol.</p> <p>Den foreslåede nedsættelse til 8.000 kr. fastholdes derfor.</p> <p>.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
<p><i>Dansk Erhverv</i></p>	<p>Dansk Erhverv forholder sig positivt til lovforslaget om flere initiativer mod sort arbejde.</p> <p>Dansk Erhverv så gerne, at man gik endnu videre og også fjernede incitamentet til sort arbejde ved at udvide serviceboligjobordningen med et højere fradrag og inddragelse af flytteydelse i ordningen.</p>	<p>De fradragsberettigede ydelser omfattet af BoligJobordningen er aftalt ved finanslovsaftalen for 2018 mellem regeringen (Venstre, Liberal Alliance og Det Konservative Folkeparti) og Dansk Folkeparti om videreførelse af BoligJobordningen som en permanent ordning.</p> <p>Den konkrete udformning af ordningen, herunder de fradragsberettigede ydelser er fastsat som resultat af en politisk proces, hvor der har været mange hensyn at tage, herunder til finansiering.</p> <p>Der er ikke aktuelle planer om at ændre de fradragsberettigede ydelser omfattet af BoligJobordningen.</p>
<p><i>Dansk Told- og Skatteforbund</i></p>	<p>Dansk Told- og Skatteforbund har ikke konkrete bemærkninger til den fremsendte lovtekst, men hilser initiativerne mod sort arbejde velkommen.</p> <p>Specielt forslaget om virksomhedernes mulighed for at kunne få oplyst, om andre virksomheder er registreret som indeholdelsespligtige for A-skat mv. anses for at være et nyttigt redskab i forbindelse med arbejdet omkring kædesvig.</p>	

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
<p><i>Danske Advokater</i></p>	<p>Danske Advokater ser generelt positivt på lovudkastet og hilser initiativer til bekæmpelse af sort arbejde velkommen.</p> <p>I forhold til Skatteforvaltningens underretningspligt i relation til de beskæftigede, der omfattes af et pålæg til arbejdsgiveren om at føre digital logbog, ønsker Danske Advokater præciseret, hvordan underretningspligten skal opfyldes i de situationer, hvor Skatteforvaltningen ikke er i besiddelse af en mail-adresse eller et telefonnummer.</p> <p>Danske Advokater finder, at det bør fremgå af lovforslagets bemærkninger, hvilke persondatarelige og potentielt økonomiske konsekvenser forslaget om at føre en digital logbog har for en arbejdsgiver, der pålægges at føre logbog – f.eks. om arbejdsgiveren betragtes som databehandler efter persondataforordningen, om der er delt dataansvar med Skatteforvaltningen, om arbejdsgiveren har forpligtelser efter forordningen, herunder hvis ikke Skatteforvaltningen opfylder sin underretningspligt over for den registrerede osv.</p>	<p>Lovforslaget er rettet til på dette punkt. Det fremgår nu af lovforslaget, at der ved en mail i e-Boks eller mail via Borger.dk skal adviseres om, at der er lagt nye oplysninger, dokumenter eller lignende i Skattemappen. Derudover er det præciseret, at i tilfælde, hvor en borger er fritaget for tilslutning til offentlig digital post, vil borgeren skulle orienteres om registreringen i logbogen ved almindelig post.</p> <p>Det er Skatteforvaltningen, der vil være dataansvarlig for de oplysninger, Skatteforvaltningen modtager. Det fremgår således af bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 2, at det er Skatteforvaltningen, der er dataansvarlig. En arbejdsgiver er generelt dataansvarlig i forbindelse med indsamling af oplysninger, der skal indberettes. Arbejdsgiveren vil således også være dataansvarlig for de oplysninger, der indsamles til brug for indberetning til den digitale logbog.</p> <p>Arbejdsgiveren vil ikke have forpligtelser i forhold til databeskyttelsesforordningen, hvis ikke Skatteforvaltningen opfylder sin underretningspligt over for den registrerede.</p> <p>Lovforslaget er præciseret på dette punkt.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>I relation til den foreslåede bestemmelse om Skatteforvaltningens mulighed for at pålægge en arbejdsgiver at benytte en virksomhed til at levere lønadministrationsydelser hæfter Danske Advokater sig ved, at arbejdsgiveren har pligt til at refundere udgiften til honoraret til Skatteforvaltningen.</p> <p>Af bemærkningerne fremgår tillige, at det er udgangspunktet, at arbejdsgiveren skal betale hele honoraret tilbage. Kun i den situation, at opretholdelse af honorarkrav vil forvolde en uoprettelig skade, f.eks. konkurs eller tvangsauktion over privatbolig, kan honorarkrav nedsættes efter en konkret vurdering.</p> <p>Da der er tale om, at man eftergiver et beløb, som Skatteforvaltningen har pålagt virksomheden, vil det efter Danske Advokaters opfattelse være rigtigst, hvis hjemlen hertil fremgår udtrykkeligt af lovbestemmelsen.</p> <p>Danske Advokater henviser til, at det i bemærkningerne til lovforslaget er anført, at har en virksomhed ikke foretaget de nødvendige undersøgelser om en underleverandør, er der basis for at undersøge, om virksomheden skal nægtes moms- og skattemæssigt fradrag for udgiften til underleverandøren.</p> <p>Danske Advokater ser gerne at denne formulering udgår eller som minimum blødes op.</p>	<p>Med henblik på at imødekomme Danske Advokater, er lovforslaget rettet til på dette punkt.</p> <p>Det fremgår af bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 3, at i de tilfælde, hvor Skatteforvaltningen konstaterer, at en aftager af f.eks. arbejdsydelser i et kædesvigskompleks kun i begrænset omfang har gjort due diligence tiltag, er der basis for at undersøge, om virksomheden skal nægtes moms- og skattemæssigt fradrag for udgiften til underleverandøren</p> <p>En evt. undersøgelse af om en underleverandør er registreret som</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>Dernæst bemærker Danske Advokater, at betaling med checks ikke længere kan bruges i Danmark. Danske Advokater foreslå, at formuleringen ”betaling med check sidestilles med kontant betaling” enten udgår, eller at det anføres, at det alene vedrører betaling med checks i udlandet.</p> <p>Endelig anbefaler Danske Advokater, at det mere præcist i lovbestemmelsen angives, hvilke indholdsmæssige krav der er til en behørig faktura, for at borgeren kan frigøre sig for hæftelsen, idet borgere i almindelighed næppe har kendskab til, hvad der skal stå på en behørig faktura.</p>	<p>indeholdelsespligtig for A-skat mv. vil blot være ét element i den samlede vurdering af, om virksomheden skal nægtes moms- og skattemæssigt fradrag for en udgift. Derfor vil en manglende undersøgelse af en underleverandørs registreringsforhold ikke kunne stå alene ved vurderingen af, om der er basis for at nægte den pågældende virksomhed fradrag for udgiften.</p> <p>Lovforslaget er præciseret på dette punkt.</p> <p>Fra den 30. december 2016 blev checksamarbejdet ophævet. Ophævelsen af samarbejdet betyder, at de enkelte banker ikke længere er forpligtet til at indløse check, udstedt af andre banker.</p> <p>De enkelte banker kan dog fortsætte med at udstede check til egne kunder eller indgå bilaterale aftaler med andre banker om indløsning af check.</p> <p>Lovforslagets bemærkninger herom opretholdes således.</p> <p>Fakturakravene er fastsat ved bekendtgørelse. Hvis der fastsættes fakturakrav flere steder i lovgivningen kan der opstå tvivl om, hvilke fakturakrav, der gælder i hvilke situationer.</p> <p>Det vurderes således, at fakturakravene bør fremgå ét og samme sted.</p> <p>Borgere, der ønsker er frigøre sig fra en evt. solidariske hæftelse må</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
		<p>således søge råd og vejledning – enten ved at tage kontakt til Skatteforvaltningen eller ved at orientere sig om fakturakravene i kapitel 12 om krav til fakturaens indhold i bekendtgørelse nr. 808 af 30. juni 2015 om merværdiafgift (momsbekendtgørelsen).</p>
<p><i>Danske A-kasser</i></p>	<p>Danske A-kasser undrer sig over ikke at være på høringslisten, når det gælder et lovforslag, der ændrer lov om et indkomstregister og lov om arbejdsløshedsforsikring.</p> <p>Danske A-kasser støtter bestræbelserne på at digitalisere mest muligt og støtter derfor, at arbejdsgivere skal indberette de pålagte oplysninger dagligt til indkomstregisteret.</p> <p>A-kasserne vil have behov for adgang til de indberettede oplysninger, og Danske A-kasser går ud fra, at der vil blive udviklet web-services, så A-kasserne får adgang til at hente de pågældende oplysninger.</p>	<p>Det er noteret, at Danske A-kasser ønsker at blive hørt, når det gælder lovforslag, der ændrer lov om et indkomstregister og lov om arbejdsløshedsforsikring.</p> <p>A-kasserne har i dag hjemmel til at få adgang til visse oplysninger i indkomstregisteret. I det omfang oplysningerne, der skal registreres i logbogen, ligger inden for rammerne af denne hjemmel, vil A-kasserne kunne få adgang til oplysninger.</p>
<p><i>Datatilsynet</i></p>	<p>Datatilsynet har noteret sig, at den behandling af personoplysninger, der skal finde sted som følge af lovforslaget, skal ske inden for rammerne af databeskyttelsesforordningens artikel 5 og 6.</p> <p>Datatilsynet har ikke bemærkninger i øvrigt.</p>	



Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
<i>DI</i>	<p>DI støtter generelt initiativer til imødegåelse af sort arbejde.</p> <p>Lovudkastet giver ikke DI anledning til bemærkninger, men DI henholder sig til bemærkningerne fra Dansk Arbejdsgiverforening.</p>	
<i>Digitaliseringsstyrelsen</i>	<p>Digitaliseringsstyrelsen vurderer, at lovforslaget bidrager til en øget digitalisering af indsatsen ift. sort arbejde, herunder særligt ved mere digitale sags gange, øget datagenbrug og øgede mulighed for anvendelse af digitale muligheder for at forebygge fejl og snyd.</p> <p>Digitaliseringsstyrelsen henviser til, at det fremgår af lovforslagets implementeringskonsekvenser, at lovforslaget indebærer systemudvikling for at imødekomme de nye krav. I den forbindelse anbefales det, at det præciseres i lovforslaget, hvilke it-ændringer der er nødvendige for at understøtte kontrollen, samt om lovforslaget medfører flere it-projekter over 10 mio. kr.</p>	<p>Det udkast til lovforslag, Digitaliseringsstyrelsen har haft i høring, indeholdt initiativer om digitale salgsregistreringssystemer.</p> <p>Disse initiativer udgik imidlertid af lovforslaget forinden, lovforslaget blev sendt i ekstern høring.</p> <p>Det er forudsat, at aftalepartierne skal drøfte en afgræsning af risikobrancher, som skal pålægges brug af digitale salgsregistreringssystemer. Når der foreligger en politisk stillingtagen til valgte risikobrancher, vil et lovforslag herom blive sendt i høring i en selvstændig proces.</p> <p>Nærværende lovforslag indeholder således ikke it-ændringer og udgifter til it-projekter i det omfang, Digitaliseringsstyrelsen har afgivet deres høringssvar ud fra.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
<p>FSR – danske revisorer</p>	<p>FSR finder det positivt, at brugen af sort arbejde bekæmpes, men finder det vigtigt, at der er balance mellem de tiltag, der tages til bekæmpelse af sort arbejde og den enkeltes retssikkerhed.</p> <p>FSR finder det samtidig positivt, at reglerne om private borgeres solidariske hæftelse ved kontante betalinger gøres mere fleksible.</p> <p>I relation til forslaget om digitalisering af logbogen ser FSR gerne, at det fremgår af bestemmelsen, at et pålæg gives for 12 måneder med mulighed for såvel afkortning som forlængelse.</p> <p>I relation til initiativet om pålæg om at benytte en leverandør af lønadministrationsydelser finder FSR det selvmodsigende, at der ved beslutningen om at ansætte en tredjepart (et lønbureau) skal tages hensyn til blandt andet arbejdsgivers samarbejdsvilje, og at det samtidig beskrives, at bestemmelsen eksempelvis sigter mod situationer, hvor den pågældende arbejdsgiver ikke agter at opfylde sin forpligtelse til at indeholde, indbetale og indbetale A-skat mv.</p> <p>FSR spørger om ikke problemerne mellem Skatteforvaltningen og arbejdsgiver da blot vil blive overført til at være et problem mellem arbejdsgiveren og tredjepart.</p> <p>FSR finder, at bestemmelsen netop må være relevant i de tilfælde, hvor arbejdsgiveren gerne</p>	<p>Lovforslaget er rettet til på dette punkt, således at det fremgår af bestemmelsen, at et pålæg om at føre logbog gives for 12 måneder af gangen.</p> <p>Det vurderes, at der ved udstedelse af et pålæg om at benytte en leverandør af lønadministrationsydelser skal tages hensyn til arbejdsgivers samarbejdsvilje.</p> <p>Af bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 3, fremgår, at bestemmelsen alene tænkes anvendt i de situationer, hvor Skatteforvaltningen efter et konkret skøn vurderer, at et pålæg om at anvende en virksomhed, der er registreret som leverandør af lønadministrationsydelser, vil resultere i et fyldestgørende lønregnskab, der kan anvendes som grundlag for indberetning og indbetaling af A-skat mv. Der skal i den forbindelse tages hensyn til, om der er tilvejebragt eller kan tilvejebringes tilstrækkeligt regnskabsmateriale mv., arbejdsgiverens økonomiske formåen, samarbejdsvilje mv.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>vil samarbejde, men ikke evner at efterleve reglerne.</p> <p>I forbindelse med offentliggørelse af, om en virksomhed er registreret som indeholdelsespligt for A-skat mv., finder FSR det betænkeligt, når det anføres i bemærkningerne, at virksomhederne ”effektivt” kan undersøge, om underleverandøren er registreret som indeholdelsespligtig, og at denne undersøgelse kan indgå i en senere vurdering af, om virksomhederne har gjort due diligence tiltag.</p> <p>FSR stiller spørgsmålstegn ved effekten af et opslag af om en underleverandør er registreret som indeholdelsespligtig for A-skat mv., hvis det lægges til grund, at selv underleverandører, der er registrerede som indeholdelsespligtige, i nogle tilfælde ikke indberetter løn vedrørende en eller flere ansatte i selve underentreprisen. FSR ønsker oplyst, i hvilket omfang opslaget i det nye register så vil være en</p>	<p>Hvis ikke arbejdsgiveren er samarbejdsvillig, vil der netop – som FSR påpeger – opstå problemer mellem arbejdsgiver og tredjepart (lønbureau).</p> <p>FSR har ret i, at bestemmelsen i lyset af det ovenfor anførte ikke vil skulle bringes i anvendelse i situationer, hvor arbejdsgiver ikke har til hensigt at opfylde sin forpligtelse til at indeholde, indberette og indbetale A-skat mv.</p> <p>Lovforslaget er rettet til på dette punkt.</p> <p>Som reglerne er i dag, må Skatteforvaltningen ikke oplyse, om en virksomhed er registreret som indeholdelsespligtig for A-skat mv.</p> <p>En mulighed for at undersøge om en underleverandør er registreret som indeholdelsespligtig for A-skat mv. vil have den effekt, at underleverandørens eget svar på en forespørgsel herom vil kunne efterprøves. Men også den effekt, at virksomhederne af egen kraft – og uden at involvere underleverandøren heri – vil kunne foretage undersøgelsen.</p> <p>Det bemærkes i den forbindelse, at der er tale om en mulighed for at undersøge om underleverandøren er registreret som indeholdelsespligtig for A-skat mv. Det vil ikke være en pligt.</p> <p>Det er korrekt, at der findes virksomheder, der er registreret som</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>større sikkerhed for virksomhederne end underleverandørens eget svar på en forespørgsel herom – herunder set i forhold til Skatteforvaltningens undersøgelser af, om der er foretaget tilstrækkelig due diligence.</p>	<p>indeholdelsespligtige for A-skat mv., som alligevel ikke indberetter og indbetaler A-skat mv.</p> <p>En undersøgelse af en underleverandørs registreringsforhold vil derfor ikke sikre, at underleverandøren opfylder sine pligter i relation til det pågældende registreringsforhold.</p> <p>Det vurderes dog fortsat, at virksomheder efter den foreslåede bestemmelse vil blive i stand til effektivt at kunne undersøge om en evt. underleverandør er registreret som indeholdelsespligtig for A-skat mv.</p> <p>I kædesvigskomplekser kan der ved manglende due diligence tiltag være basis for at undersøge, om virksomheden kan nægtes moms- og skattemæssigt fradrag for udgiften til underleverandøren. I forbindelse med en sådan undersøgelse vurderes det at ville være til virksomhedens fordel, hvis der er sket undersøgelse af underleverandørens registreringsforhold.</p> <p>Om en virksomhed vælger at foretage undersøgelsen eller ej, vil således kunne sige noget om den risikovillighed, virksomheden, der udliciterer en entreprise, besidder.</p>
<p><i>Landbrug &amp; Fødevarer, SEGES</i></p>	<p>Landbrug &amp; Fødevarer, SEGES støtter helt generelt op om initiativet til at begrænse sort arbejde. Dog er det vigtigt, at initiativet er afbalanceret som også anført i de generelle bemærkninger.</p>	

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>I relation til initiativet om at digitalisere logbogen finder Landbrug &amp; Fødevarer, SEGES, at fristen på en uge forekommer for kort.</p> <p>Landbrug &amp; Fødevarer, SEGES konstaterer, at digital førelse af logbog kræver internetadgang.</p> <p>Landbrug &amp; Fødevarer, SEGES efterspørger i den forbindelse, hvorledes man skal forholde sig ved internetnedbrud eller i de situationer, hvor adgangen til TastSelv Erhverv midlertidigt er afbrudt af forhold, som den enkelte arbejdsgiver ikke er herre over.</p> <p>Landbrug &amp; Fødevarer, SEGES ønsker, at Skatteministeriet bekræfter, at deres medlemsvirksomheder indgår i kategorien ”leverandør af lønadministration. De pågældende medlemmer er efter det oplyste registreret i Skatteforvaltningens Erhvervssystem.</p> <p>I den forbindelse ønskes det bekræftet, at en arbejdsgiver, der bliver pålagt at anvende en leverandør af lønadministration selv kan træffe valg herom, under forudsætning af, at den valgte leverandør er registreret behørigt i Skatteforvaltningens Erhvervssystem.</p>	<p>Efter gældende praksis gives indehaveren (arbejdsgiveren) en frist på en uge til at komme med sine bemærkninger til myndighedens overvejelser om at give virksomheden et pålæg om at føre logbog inden den endelige afgørelse herom træffes. Med forslaget foreslås denne praksis lovfæstet.</p> <p>Det er korrekt, at digital førelse af logbog kræver internetadgang. Manglende internetadgang vil betyde, at logbogen ikke vil kunne føres som påbudt.</p> <p>Ved internetnedbrud – som ikke er begrundet i virksomhedens forhold – vil en manglende førelse af logbogen ikke kunne sanktioneres.</p> <p>Under forudsætning af, at medlemmerne er registreret efter bestemmelsen i § 4, stk. 6, i bekendtgørelse nr. 906 af 26. juni 2018 om et indkomstregister, vil medlemmerne indgå i kategorien ”leverandør af lønadministrationsydelser”.</p> <p>Det fremgår af lovforslagets bemærkninger, at arbejdsgiveren kan stille forslag om en bestemt tredjepart, men at valget skal godkendes af Skatteforvaltningen.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>I relation til offentliggørelse af om en virksomhed er registreret som indeholdelsespligtig for A-skat mv. ønsker Landbrug &amp; Fødevarer, SEGES bekræftet, at Skatteforvaltningen ikke vil kunne tilsidesætte et arrangement eller pålægge krav om hæftelse for A-skat mv., hvis en virksomhed i forbindelse med udlicitering til en underleverandør har undersøgt om underleverandøren er momsregistreret og registreret som indeholdelsespligtig for A-skat mv.</p> <p>SEGES finder det positivt, at private aftagere af momspligtige ydelser og varer leveret i tilknytning til ydelserne fremadrettet bliver frigjort for hæftelse for moms og skat, hvis man som privatperson kan fremvise en behørig faktura.</p> <p>SEGES foreslår, at reglerne om, at privates hæftelse ændres med tilbagevirkende kraft og ikke fra 1. januar 2019, som lovforslaget lægger op til.</p> <p>I relation til forslaget om at sænke grænsen for kontantbetaling ønsker SEGES bekræftet, at betaling med apps som MobilePay, Wallet, Dankort osv. er at sidestille med digital betaling.</p> <p>SEGES henviser til, at der ikke er overensstemmelse mellem frist-</p>	<p>Dette kan ikke bekræftes. En evt. undersøgelse af om en underleverandør er registreret som indeholdelsespligtig for A-skat mv. vil blot være ét element i Skatteforvaltningens samlede vurdering af virksomheden og dens forhold. Der kan være andre konkrete forhold, som bevirker, at Skatteforvaltningen vælger at tilsidesætte et arrangement eller pålægge krav om hæftelse for A-skat mv.</p> <p>Forslaget er en del af den politiske aftale om en ”Styrket indsats mod sort arbejde”. Initiativerne i denne aftale træder i kraft henholdsvis den 1. januar 2019 og 1. juli 2020. Det er aftalt, at initiativet, der omhandler privates hæftelse, skal træde i kraft 1. januar 2019.</p> <p>Under forudsætning af, at der ved de nævnte typer betalingsmetoder efterlades et transaktionsspor, hvor både betalingsmodtager og den, der har afgivet betalingen, entydigt kan identificeres, vil betalingsformerne blive anset for digital betaling i forhold til lovforslaget.</p> <p>Det er korrekt, at der ikke er overensstemmelse med fristerne i</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>erne i momslovens § 46, stk. 14, og ligningslovens § 8 Y, stk. 3.</p> <p>SEGES mener, at der bør sikres sammenhæng mellem disse bestemmelser, idet bestemmelsen i ligningsloven synes overflødig, hvis der er tale om en momspligtig leverance. På den baggrund foreslår SEGES, at fristen i forhold til momslovens § 46, stk. 14, fastsættes til 1. juli i indkomståret efter købsåret.</p>	<p>momslovens § 46, stk. 14, og ligningslovens § 8 Y, stk. 3.</p> <p>Årsagen hertil er at der er forskellige afregningsperioder for henholdsvis moms og indkomstskat. Derfor vil det ikke være hensigtsmæssigt at fristen på momsområdet fastsættes til 1. juli i indkomståret efter købsåret.</p>
<p>LO</p>	<p>LO mener, at lovforslaget indeholder udmærkede initiativer, men mener samtidig, at lovforslaget kan sammenfattes med ”too little too late”.</p> <p>LO undrer sig over initiativer, der ikke er indeholdt i forslaget, samt at forslaget først fremsættes nu.</p> <p>Med henvisning til beretning om initiativer mod sort arbejde (SAU alm. del bilag 265) savner LO et initiativ i lovforslaget om dokumentation for ansættelse fra ansættelsens påbegyndelse. LO mener, det relativt let kunne lade sig gøre ved at gøre det obligatorisk at foretage registrering af ansættelsen i indkomst på ansættelsens første dag. LO opfordrer til, at dette element tilføjes lovforslaget.</p> <p>Derudover savner LO et initiativ om kontantregistrering i elektroniske kasseapparater.</p> <p>LO har noteret sig, at der er indgået en aftale om dette emne, men</p>	<p>Et generelt krav om dokumentation for ansættelse fra ansættelsens påbegyndelse vil være udtryk for overimplementering af Rådets direktiv nr. 91/533 om arbejdsgivers pligt til at underrette arbejdstageren om vilkårene for arbejdskontrakten eller ansættelsesforholdet.</p> <p>Det vurderes derfor, at et sådant initiativ ikke bør medtages i lovforslaget.</p> <p>Der vil blive fremsat et særskilt lovforslag herom. Den endelige udformning af lovforslaget afventer politiske drøftelser i relation til, hvilke brancher, der generelt skal</p>

## Organisation

## Bemærkninger

at processen synes at gå nærmest uendeligt langsomt, især når man betænker, at et sådant system er indført i Sverige.

LO har desuden i beretningen noteret sig forslagene fra Skatteudvalgets arbejdsgruppes beretning om at give Skatteforvaltningen mulighed for tidligere at sætte virksomheder på observationsliste, at styrke kontrol af selvangivelser og virksomhedsregnskaber, digital indsendelse af årsrapport og skateregnskab til Skatteforvaltningen og særligt sænkelse af den beløbsmæssige grænse for og udvidelse af revisionspligten som virksomme redskaber mod sort arbejde.

LO henleder opmærksomheden på, at både Skatteforvaltningens adgang til at foretage kontrol på privat grund, når der var synlige udendørs byggeaktiviteter af professionel karakter samt anmeldetjenesten blev afskaffet af den siddende skatteminister i 2015 kort efter hans tiltrædelse.

LO anser, at konkret kontrol er et af de bedste midler til at modvirke sort arbejde, og den del af arbejdet blev alvorligt skadet herved. Særligt afskaffelsen af Skatteforvaltningens adgang til privat grund forekom ubegrundet, da den ifølge LO's oplysninger var anvendt mere end 1.000 gange og med kun en enkelt klage til følge.

## Kommentarer

pålægges at benytte et digitalt salgsregistreringssystem.

Lovforslaget udmønter den politiske aftale fra september 2017 ”Styrket indsats mod sort arbejde”.

De nævnte initiativer er ikke en del af denne aftale, hvorfor lovforslaget ikke indeholder sådanne initiativer.

Det er korrekt, at Skatteforvaltningens adgang til at foretage kontrol på privat grund, når der var synlige udendørs byggeaktiviteter af professionel karakter blev afskaffet i 2015.

Det er også korrekt, at den digitale anmeldetjeneste, som gav borgerne mulighed for at indgive en anmeldelse, også anonymt, gennem en blanket på SKAT's hjemmeside, er blevet ophævet.

Ophævelsen er begrundet med hensynet til retssikkerheden på skatteområdet, ligesom det har vist sig, at den anonyme anmeldetjeneste er blevet brugt som ren chikane i blandt andet nabostridigheder.



Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>LOvforslagets initiativ om at digitalisere logbogen mener LO peger i den rigtige retning.</p> <p>Af lovforslagets bemærkninger fremgår det, at en digitalisering af logbogen vil betyde, at Skatteforvaltningen ikke længere behøver at møde op på de respektive arbejdspladser for at kontrollere, om logbogen er opdateret. Denne kontrol vil efter forslaget kunne ske ved et opslag i den digitale logbog.</p> <p>LO kan ikke kraftigt nok advare mod den tankegang, som disse sætninger er udtryk for.</p> <p>LO er af den opfattelse, at når man nu har valgt først at ville kunne afsløre sort arbejde efter, at et pålæg om logbog er givet, er det afgørende, at pålæggets fuldstændige efterlevelse også kontrolleres.</p> <p>LO mener, at bøden for ikke at følge et pålæg om at føre logbog burde være reguleret ved lovforslaget. LO finder ikke en bøde på 6.900 kr. pr. fuldtidsbeskæftiget forekommer tilstrækkeligt afskrækkende.</p>	<p>Borgerne kan dog fortsat indgive anmeldelser på anden vis, eksempelvis via telefon, e-mail eller brev.</p> <p>Skatteforvaltningen, STAR og kommunerne vil alt andet lige hurtigere kunne konstatere, om logbogen føres som påbudt ved at slå logbogen op digitalt – frem for fysisk at skulle genbesøge virksomheden.</p> <p>Det bemærkes, at en digitalisering af logbogen betyder, at den derved kan udbredes til flere brancher, end tilfældet er i dag, og at en digitalisering af logbogen vil kunne øge myndighedssamarbejdet.</p> <p>Det vurderes, at myndighederne ved hjælp af den digitale logbog hurtigere og mere effektivt vil kunne finde frem til de virksomheder, som vil skulle genbesøges og sanktioneres for manglende efterlevelse af et påbud.</p> <p>Bøden for ikke at følge et påbud om at føre logbog fastsættes så den svarer til 8 gange den maksimale dagpengesats pr. fuldtidsforsikrede medlem. I 2018 udgør bøden 6.900 kr.</p> <p>Dette bødeniveau kombineret med den forøgede opdagelsesrisiko, som den digitale logbog vil medføre, vurderes at være passende.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>Det er LO's opfattelse, at et pålæg om at benytte en ekstern lønadministration forekommer fornuftigt. Tilsvarende gælder forslaget om at nedsætte grænsen for kontante betalinger.</p> <p>LO bemærker, at en enig arbejdsgruppe støtter den del af lovforslaget, der angår, at private skal kunne frigøre sig fra hæftelsesansvaret i forbindelse med kontante betalinger ved fremvisning af faktura. LO har svært ved at se behovet for dette, da LO ikke er bekendt med, at private med "rent mel i posen" er kommet i klemme i forhold til den hidtidigt gældende hæftelsesregel.</p> <p>I relation til initiativet om offentliggørelse af om en virksomhed er registreret som indeholdelsespligtig for A-skat, har LO mere end svært ved at se, at dette initiativ skulle skaffe så meget som en enkelt krone i skattekasen.</p> <p>Det uvirksomme forslag fremføres i konteksten af kædesvig. LO skal foreslå, at man i stedet indfører kædeansvar for den manglende afregning af skatter og afgifter hos underleverandører. Det vil både virke præventivt og give provenu.</p>	<p>Det bemærkes, at initiativet er udsprunget af et ønske om at øge borgernes retssikkerhed, ved at sikre, at borgere som har en faktura og i øvrigt orden i sagerne, ikke kommer i klemme, og risikerer et hæftelsesansvar, blot fordi de har betalt kontant.</p> <p>Om en virksomhed vælger at foretage undersøgelsen eller ej vil kunne sige noget om den risikovillighed, virksomheden der udliciterer en entreprise, besidder.</p> <p>En evt. undersøgelse af om en underleverandør er registreret som indeholdelsespligtig for A-skat mv. vil blot være ét element i den samlede vurdering af, om virksomheden skal nægtes fradrag for en udgift moms- eller skattemæssigt.</p> <p>Der er ikke aktuelle planer om at indføre kædeansvar for manglende afregning af skatter og afgifter som foreslået af LO.</p>
<i>Skatteankestyrelsen</i>	Skatteankestyrelsen konstaterer, at der i forhold til et pålæg om at benytte en leverandør af lønadministrationsydelser er tale om en ny	

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>type pålæg, som vil kunne påklages til Skatteankestyrelsen.</p> <p>Umiddelbart vurderer Skatteankestyrelsen dog ikke, at denne nye type pålæg vil have væsentlige administrative konsekvenser for klagemyndighederne.</p>	
<p><i>SMVdanmark</i></p>	<p>SMVdanmark ser med stor tilfredshed på, at der fremsættes nye initiativer mod sort arbejde og unfair konkurrence fra virksomheder, der ikke spiller efter reglerne.</p> <p>SMVdanmark ser gerne, at muligheden for at bringe grænsen for kontant betaling helt ned til 3.000 kr. undersøges.</p> <p>Samtidig stiller SMVdanmark sig tvivlende overfor effekten af at sænke grænsen for kontant betaling, hvis initiativet ikke følges op af kontrol, der fører til, at flere købere bliver pålagt solidarisk hæftelse for leverandørens manglende betaling af skat og moms.</p> <p>SMVdanmark mener, at der skal tages yderligere initiativer til at begrænse efterspørgslen af sort arbejde, og henviser til, at boligjobordningen indtil videre er det eneste initiativ, der har en dokumenteret effekt på sort arbejde. Det viser undersøgelser i både Danmark og Sverige.</p> <p>SMVdanmark oplyser, at den svenske boligjobordning har en endnu stærkere effekt på sort arbejde og</p>	<p>Der henvises til kommentaren til Dansk Byggeris høringssvar.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Dansk Erhvervs høringssvar.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>ser gerne, at boligjobordningen udvides efter svensk forbillede.</p>	
<p><i>SRF Skattefaglig forening</i></p>	<p>SRF Skattefaglig forening har ingen bemærkninger til lovforslaget.</p>	
<p><i>Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering</i></p>	<p>Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering (STAR) har ingen bemærkninger til det overordnede indhold i lovforslaget.</p> <p>STAR finder, at der er tale om en hensigtsmæssig ændring af reglerne om logbøger, som er i tråd med regeringens digitaliseringsstrategi, som bl.a. betyder, at den offentlige administration i videst muligt omfang skal baseres på registerbaseret administration herunder anvendelse af og evt. tilpasning af oplysninger i indkomstregistret.</p> <p>STAR bemærker, at lovforslaget vil betyde, at beskæftigelsesministeren mister hjemmel til at fastsætte nærmere regler om oplysninger, som en arbejdsgiver på begæring skal oplyse.</p> <p>STAR giver i deres høringssvar udtryk for, at der fortsat er behov for at kunne fastsætte nærmere regler herom.</p> <p>For at imødekomme dette ønsker STAR, at en sådan bemyndigelse også fremadrettet eksisterer, og foreslår i den forbindelse, hvordan bestemmelsen vil kunne affattes.</p>	<p>STARs bemærkninger har efterfølgende været drøftet nærmere med STAR. STAR er herefter enig i, at oplysningerne, der skal registreres i den digitale logbog, lovfæstes, som foreslået i lovforslaget.</p>