



JUSTITSMINISTERIET

Kontor: Forebyggelseskontoret
Sagsbeh: Katrine Born Thodsen
Sagsnr.: 2018-10-0276
Dok.: 859745

KOMMENTERET HØRINGSOVERSIGT

over

høringsvar vedrørende forslag til lov om ændring af lov om registrering af køretøjer (Implementering af CBE-direktivet)

1. Hørte myndigheder og organisationer

Lovforslaget har i perioden fra den 13. august 2018 til den 10. september 2018 været sendt i høring hos følgende myndigheder og organisationer:

Østre Landsret, Vestre Landsret, samtlige byretter, Domstolsstyrelsen, Rigsadvokaten, Rigspolitiet, Den Danske Dommerforening, Dommerfuldmægtigforeningen, Foreningen af Offentlige Anklagere, Politiforbundet, Advokatrådet, Danske Advokater, Landsforeningen af Forsvarsadvokater, Amnesty International, Danske Regioner, Det Kriminalpræventive Råd, Institut for Menneskerettigheder, Justitia, KL, Landsforeningen KRIM, Retspolitisk Forening, Rådet for Sikker Trafik, Færdselsstyrelsen, Datatilsynet, 3F, 3F Privat Service, Affald Plus, Akademikerne, Aluminium Danmark, Andelsboligforeningernes Fællesrepræsentation, Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, ARI, AutoBranchen Danmark, AutoCamperRådet, Biobrændselsforeningen, Blik- og Rørarbejderforbundet, Borger- og retssikkerhedschefen i SKAT, Brancheforeningen for Decentral Kraftvarme, Brancheforeningen for Husstandsvindmøller, Brancheforeningen for Skov, have og park forretninger, Brintbranchen, Bryggeriforeningen, Business Danmark, Børsmæglerforeningen, Campingbranchen, Carta, Centralforeningen af Taxiforeninger i Danmark, CEPOS, Cevea, DAKOFA, Danmarks Fiskeriforening, Danmarks Frie Autocampere, Danmarks Motor Union, Danmarks

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Naturfredningsforening, Danmarks Rejsebureau Forening, Danmarks Restauranter og Cafeer, Danmarks Skibskredit, Danmarks Vindmølleforening, Dansk Affaldsforening, Dansk Aktionærforening, Dansk AutoGenbrug, Dansk Automat Brancheforening, Dansk Automobil Sports Union, Dansk Bilbrancheråd, Dansk Bilforhandler Union, Dansk Byggeri, Dansk Ejendomsrådgiverforening, Dansk Elbil-alliance, Dansk Energi, Dansk Erhverv, Danske Flaskegenbrug A/S, Dansk Fjernvarme, Dansk Funktionærforbund, Serviceforbundet, Dansk Gartneri, Dansk Gasteknisk Center, Dansk Landbrugsrådgivning, Dansk Lokalsyn, Dansk Metal, Dansk Methanolforening, Dansk Musiker Forbund, Dansk Retursystem A/S, Dansk Skovforening, Dansk Solcelleforening, Dansk Taxi Råd, Dansk Told- og Skatteforbund, Dansk Ungdoms Fællesråd, Danske Advokater, Danske Biludlejere, Danske Boligadvokater, Danske Busvognmænd, Danske Halmleverandører, Danske Maritime, Danske Rederier, Danske Speditører, Danske Synsvirksomheder, DANVA, Datatilsynet, DBU, DCA, Nationalt Center for Fødevarer og jordbrug, Aarhus Universitet, De Danske Bilimportører, De Samvirkende Købmænd, Den Danske Bilbranche, Det Centrale Handicapråd, Det Økologiske Råd, DI, DI Transport, Digitaliseringsstyrelsen, Eksportrådet, EmballageIndustrien, Energi Danmark, Energi- og Olieforum, Energiform Danmark, Energinet, Energistyrelsen, Energitilsynet, ERFAGruppen-Bilsyn, Erhvervsstyrelsen – Team Effektiv Regulering, FDL - Frie danske lastbilvognmænd, FDM, Finans Danmark, Finans og Leasing, Finansforbundet, FOA, Forbrugerrådet Tænk, FORCE Technology, Forenede Danske Amerikanerbilklubber, Foreningen af Danske Skatteankenævn, Foreningen af Lystbådehavne i Danmark, Foreningen af Rådgivende Ingeniører, Foreningen Biogasbranchen, Foreningen Danske Kraftvarmeværker, Foreningen Danske Revisorer, Foreningen for Platformsøkonomi i Danmark, Forsikring & Pension, Forsikringsmæglerforeningen, Frie Funktionærer, FSE, FSR - danske revisorer, FTF, GAFSAM, Grafisk Arbejdsgiverforening, Greenpeace Danmark, HK Danmark, HOFOR, HORESTA, Ingeniørforeningen i Danmark, International Transport Danmark, Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, Kraka, Kræftens Bekæmpelse, Landbrug & Fødevarer, Landsforeningen for Bæredygtigt Landbrug, Landsforeningen Polio-, Trafik- og Ulykkesskadede, Landsskatteretten, Ledernes Hovedorganisation, LO, Lokale Pengeinstitutter, Maskinleverandørerne, Mellempfolkeligt Samvirke, Miljøstyrelsen, Mineralolie Brancheforeningen, Moderniseringsstyrelsen, Motorcykel Forhandler Foreningen, Motorcykel Importør foreningen, Motorhistorisk Samråd, Nasdaq OMX Copenhagen A/S, Nationalbanken, Nationalt Center for Miljø og Energi, Naturstyrelsen, Noah, Nordisk Folkecenter for Vedvarende Energi, Nærbutikkernes Landsforening, Nævnenes Hus, Olie Gas Danmark, Plastindustrien, Rejsearbejdere.dk, Rejsearrangører i

Danmark, Sammenslutningen af Mindre Erhvervsfartøjer, Sammensluttede Danske Energiforbrugere, SEGES, Sikkerhedsstyrelsen, SKAD - Auto-skade- og Køretøjsopbyggerbranchen i Danmark, Skatteankestyrelsen, SMVdanmark, SRF Skattefaglig Forening, Søfartens Ledere, Søfartsstyrelsen, VedvarendeEnergi, VELTEK, Vin og Spiritus Organisationen i Danmark, Vindmølleindustrien, VisitDenmark, WWF, Ældre Sagen og Økologisk Landsforening.

Justitsministeriet har modtaget høringssvar fra:

Rigspolitiet, Motorcykel Forhandler Foreningen, Politiforbundet, Dansk Bilbrancheråd, Sø- og Handelsretten, Ældre Sagen, byretterne, Vestre Landsret, Østre Landsret, Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, Dansk Retursystem A/S, Forbrugerrådet Tænk, Institut for Menneskerettigheder, Rigsadvokaten, Foreningen Rejsearbejdere.dk, Datatilsynet, Domstolsstyrelsen, ITD – Brancheorganisation for den danske vejgodstransport og FDM.

Justitsministeriets kommentarer til høringssvarene er anført i *kursiv*.

2. Høringssvarene

Rigspolitiet, Motorcykel Forhandler Foreningen, Politiforbundet, Dansk Bilbrancheråd, Sø- og Handelsretten, Ældre Sagen, byretterne, Vestre Landsret, Østre Landsret, Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, Dansk Retursystem A/S, Forbrugerrådet Tænk, Institut for Menneskerettigheder, Rigsadvokaten, Foreningen Rejsearbejdere.dk og Domstolsstyrelsen har ikke haft bemærkninger til lovforslaget.

FDM har bemærket, at CBE-direktivet bunder i et ønske om at højne trafik-sikkerheden og nedbringe antallet af trafikulykker, hvilket er et formål, som FDM kan støtte.

ITD – Brancheorganisationen for den danske vejgodstransport har bemærket, at organisationen støtter et samarbejde mellem medlemsstaterne i forbindelse med lovovertrædelser, så længe der tages hensyn til proportionalitetsprincippet. ITD har desuden foreslået, at man fra dansk side henholder sig til den definition af begrebet ”motorkøretøj”, som fremgår af direktivets artikel 3, litra a. Organisationens har i den forbindelse bemærket, at der tidligere har været problemer i sager, hvor der er forespurgt på oplysninger

om påhængs- og sættevogne, idet de pågældende vogne ofte er udlånt/udlejet, hvorfor det ikke er muligt at finde frem til, hvem der har kørt med vognen med henblik på at inddrive bøden. Herved mister sanktionen sin afskrækkende og forebyggende virkning over for den, der faktisk begår overtrædelsen.

Det fremgår af direktivets artikel 3, litra a, at der ved "køretøj" forstås et motordrevet køretøj, herunder motorcykel, der normalt benyttes til personeller godsbeholdning på vej. Dette indebærer efter Justitsministeriets opfattelse, at alene køretøjer, der er forsynet med motor som drivkraft, er omfattet af direktivets anvendelsesområde. Køretøjer som f.eks. påhængs- og sættevogne, som efter deres indretning er bestemt til at blive trukket af andre køretøjer, må derimod anses for ikke at være omfattet. Der er ikke i forbindelse med lovforslaget lagt op til merimplementering, således at direktivets anvendelsesområde udvides. Lovforslaget indebærer derfor, at de kompetente retshåndhævende myndigheder i andre medlemsstater i sager om trafikikkerhedsrelaterede færdselslovsovertrædelser alene kan foretage søgning i de oplysninger fra Køretøjsregisteret, der er videregivet til politiet, når søgningen vedrører et motordrevet køretøj. Justitsministeriet har i anledning af høringssvaret fra ITD – Brancheorganisationen for den danske vejgodstransport foretaget en præcisering af afsnit 2.3.2.1 i lovforslagets almindelige bemærkninger, således at det fremgår af afsnittet, hvordan begrebet "køretøj" er defineret i direktivets artikel 3, litra a.

Datatilsynet har bemærket, at det ikke ud fra bemærkningerne til lovforslaget kan fastslås, hvorvidt den behandling af personoplysninger, der følger af lovforslaget, skal ske inden for rammerne af databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven eller retshåndhævelsesloven, og hvorvidt behandlingen sker i overensstemmelse med reglerne. Datatilsynet har på den baggrund opfordret til, at forholdet til databeskyttelsesreglerne beskrives i lovforslagets bemærkninger, herunder at der tages stilling til hvilket regelsæt, der finder anvendelse.

Justitsministeriet har på baggrund af høringssvaret fra Datatilsynet indsat et nyt afsnit i lovforslagets almindelige bemærkninger, hvori forholdet til databeskyttelseslovgivningen er beskrevet. Det er i den forbindelse præciseret, at den foreslåede bestemmelse i lovforslagets § 8, nr. 4 (den foreslåede ændring af § 18, stk. 3, i lov om registrering af køretøjer) efter Justitsministeriets vurdering kan fastsættes inden for rammerne af retshåndhævelsesdirektivet og retshåndhævelsesloven.

3. Lovforslaget

Der i øvrigt foretaget en række mindre sproglige og lovtekniske justeringer i lovforslaget.