



Energi-,
Forsynings- og
Klimaministeriet

Energi-, forsynings- og klimaudvalget
Christiansborg
1240 København K

Ministeren

Dato
13. december 2018

J nr. 2018-2568

Energi-, forsynings- og klimaudvalget har i brev af 12. december 2018 stillet mig følgende spørgsmål 5 til L 119, som jeg hermed skal besvare.

Spørgsmål 5

"Ministeren bedes kommentere henvendelse af 12. december 2018 fra Dansk Affaldsforening, jf. L 119 - bilag 5."

Svar

Dansk Affaldsforening (DAF) har d. 12. december 2018 rettet henvendelse til Energi- Forsynings- og Klimaudvalget angående L119 – lovforslag om ophævelse af virksomheders administrationsgebyr, der blev fremsat i Folketinget onsdag d. 5. december.

I forslaget opfordrer DAF til, at vedtagelsen af L119 udskydes på baggrund af en række forhold, som jeg vil kommentere nedenfor.

DAF angiver, at det har taget kommunerne 5-6 år at få det nuværende gebyr til at fungere, og at der er brugt i omegnen af 250 mio. kr. i ekstraomkostninger til dette. DAF mener, at opkrævningen af gebyret i dag fungerer, og at administrationen i dag ikke udgør i omegnen af 50 pct., men betydeligt mindre og helt ned til 15 pct.

Jeg er ikke bekendt med, at der skulle være en nyere evaluering af, hvor meget administrationsomkostningerne til gebyret udgør. Derfor kan jeg kun gentage, at det samlede gebyr i dag er vurderet til at være ca. 100 mio. kr., og at evalueringen fra 2016 viste, at kommunerne vurderer, at ca. halvdelen af gebyret bruges til administrationen af gebyret (opkrævning, fritagelser og klager). Det forventes således, at de egentlige opgaver, gebyret dækker, vil udgøre i omegnen af 50 mio. kr. Det fremgår ligeledes af lovforslaget, at andelen af gebyret brugt til administration vurderes at variere væsentligt kommunerne i mellem.

Som minister modtager jeg løbende henvendelser vedrørende gebyret – også i de seneste år. Både kommuner og virksomheder opfatter gebyret som dyrt, bøvlet og bureaukratisk. F.eks. har jeg for nyligt modtaget en henvendelse fra Fredensborg Kommune, hvoraf det fremgår, at gebyropkrævningen primært bruges til at dække administrationsomkostningerne ved gebyret.

**Energi-, Forsynings- og
Klimaministeriet**

Stormgade 2-6
1470 København K

T: +45 3392 2802
E: efkm@efkm.dk

www.efkm.dk



Udover de ca. 50 mio. kr. der bruges på administration i kommunerne, vurderes det i lovforslaget, at virksomhederne bruger yderligere ca. 15 mio. kr. på at betale og søge om fritagelse for gebyret. Alene i Fredensborg har ca. 400 virksomheder i år haft bøv! med at søge om fritagelse for gebyret.

Nye gebyrer for anvisninger og jordflytninger

DAF angiver, at lovforslaget ikke vil begrænse administration og bøv!, da lovforslaget vil medføre implementering af to nye gebyrer for konkrete anvisninger og jordflytninger, hvor kommunerne vil skulle sende en regning til de pågældende virksomheder for hver anvisning eller anmeldt jordflytning.

Som det fremgår af lovforslaget, er det hensigten, at der fastsættes regler for opkrævning af nye gebyrer for kommunernes konkrete anvisninger samt anmeldelse og dokumentation af jordflytninger. Der er endnu ikke fastlagt en model for disse gebyrer, da det vurderes, at de bør udvikles i dialog med branche og kommuner for at fremme de bedst mulige løsninger.

Forureneren betaler-princippet og finanslovsfinansiering

DAF angiver, at lovforslaget gør op med princippet om, at affaldshåndtering ikke må skattefinansieres. Der henvises desuden til, at gebyret i dag indeholder undtagelsesbestemmelser, der sikrer, at virksomheder der ikke producerer affald, ikke betaler gebyret. DAF vurderer, at ca. 100.000 virksomheder i dag betaler administrationsgebyret. DAF angiver desuden, at de administrative opgaver bør betales af affaldsproducerende virksomheder i overensstemmelse med forureneren betaler-princippet.

Jeg vil gerne understrege, at lovforslaget ikke gør op med princippet om, at affaldshåndtering ikke må skattefinansieres. Det er alene opgaver af generel administrativ karakter, som ikke længere skal gebyrfinansieres. De enkelte affaldsordninger, som vedrører konkret håndtering, dvs. indsamling og behandling af affald, er alle særskilt gebyrfinansierede, og det vil de fortsat være.

De opgaver, som hidtil har været finansieret af det generelle administrationsgebyr, og som er nært knyttet til konkrete affaldshåndteringsaktiviteter, dvs. konkrete anvisninger og anmeldelse af jordflytninger, skal ligeledes fremadrettet gebyrfinansieres særskilt, så snart en nærmere model herfor er blevet udarbejdet.

Som det fremgår af lovforslaget, vurderes gebyret i dag at blive opkrævet hos ca. 300.000 virksomheder. Der findes en række undtagelsesbestemmelser for det eksisterende gebyr, herunder at virksomheder kan undtages efter omsætning. Reglerne betyder dog, at nystartede virksomheder ikke undtages, da omsætningen vurderes to år tilbage i tiden. Desuden fordeles gebyret ligeligt på alle virksomheder i kommunen uanset affaldsproduktion, hvilket vurderes at belaste mindre virksomheder med ingen eller meget lille affaldsproduktion unødigt hårdt.



For at hindre krydssubsidiering, er der i dag et krav om, at affaldsordninger og administration for virksomheder og husholdninger skal holdes økonomisk adskilt. Dette krav vil fortsat være gældende.

Finansiering af kommunale opgaver

DAF fremhæver, at lovforslaget ikke indebærer finansiering af et kommunalt kapacitetsgebyr for farligt affald samt rådgivning/konsulenter, hvilket ifølge DAF i dag dækkes af gebyret efter tidligere fortolkning af Miljøstyrelsen.

Som det fremgår af høringsnotatet, er Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet enige i, at rådgivning fra advokater og konsulenter i dag kan dækkes af det generelle administrationsgebyr. Disse udgifter vil således fremover skulle finansieres gennem det kommunale bloktilskud i det omfang, at udgifterne ikke kan henføres til en bestemt affaldsordning.

Kapacitet til farligt affald finansieres på nuværende tidspunkt på finansloven med ca. 30 mio. kr. årligt gennem kompensation af to konkrete anlæg i Danmark. Kommunerne har pligt til at anvise farligt affald til behandling på et privat eller kommunalt ejet anlæg, men virksomheder har krav på at blive fritaget efter ansøgning, hvis de kan dokumentere, at affaldet kan håndteres miljømæssigt forsvarligt.

Med venlig hilsen

Lars Chr. Lilleholt