



## Skatteministeriet

6. februar 2019  
J.nr. 2018 - 5799

Til Folketinget – Skatteudvalget

Til udvalgets orientering vedlægges høringsskema samt de modtagne høringssvar vedrørende forslag til lov om ændring af lov om kuldioxidafgift af visse energiprodukter, lov om afgift af elektricitet og forskellige andre love (Nedsættelse af elafgiften for liberale erhverv og EU-retlig tilpasning af visse miljø- og energiafgifter).

Karsten Lauritzen

/ Mette Kildegaard Graversen



Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
<i>Advokatsamfundet</i>	Advokatsamfundet har ikke bemærkninger til forslaget.	
<i>Dansk Byggeri</i>	<p>Dansk Byggeri støtter forslaget, da det er et vigtigt skridt mod større ligestilling i reglerne om energiafgifter og bemærker, at bygge- og anlægssektoren betaler en uforholdsmæssig stor energiafgift.</p> <p>Dansk Byggeri bemærker, at der er store administrative byrder forbundet med energiafgiftsområdet, da det er meget bøvelat at måle og adskille procesenergi fra rumvarme på byggepladser.</p> <p>Dansk Byggeri er enig med skatteministeren i, at lovforslaget på grund af EU's statsstøtteregele medfører en særdeles uheldig retstilstand med forskelsbehandling mellem samme type virksomheder.</p>	<p>Det er et fokusområde, at reglerne skal indrettes så enkelt som muligt for virksomhederne. Bemærkningen vil derfor indgå i de videre overvejelser på området.</p>
<i>Dansk Energi</i>	<p>Dansk Energi støtter lovforslaget, da der er tale om en regelforenkling. I tillæg hertil finder Dansk Energi det positivt, at der tages et skridt i retning af en mere hensigtsmæssig elafgift, som er konform med de lave eksternaliteter ved grøn elproduktion.</p> <p>Dansk Energi bemærker, at reduktionen af elafgiften for liberale erhverv udstiller, at det er u hensigtsmæssigt og samfundsøkonomisk</p>	<p>Det er som led i energiaftalen af 29. juni 2018 aftalt at nedsætte elafgiften med i alt 14 øre pr. kWh frem mod 2025 (2018-priser), såle-</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>problematisk, at elafgiften for husholdninger fortsat er høj.</p>	<p>des at den almindelige elafgift udgør 77,4 øre pr. kWh i 2025 i 2018-priser. Dermed fremmes elektrificeringen af samfundet, og der sikres en bedre udnyttelse af de stigende mængder vedvarende energi.</p>
<p><i>Dansk Erhverv</i></p>	<p>Dansk Erhverv hilser lovforslaget yderst velkomment, da det sikrer lavere afgifter og en tiltrængt regelforenkling, men opfordrer til, at bilaget til elafgiftsloven ophæves tidligere end 2023.</p>	<p>Det er som led i energiaftalen af 29. juni 2018 aftalt at ophæve bilaget til elafgiftsloven fra 2023. En fremrykning af ophævelsen vil øge finansieringsbehovet betydeligt.</p>
<p><i>Dansk Industri</i></p>	<p>Dansk Industri kvitterer for den foreslåede nedsættelse af elafgiften for liberale erhverv.</p>	
<p><i>Det Økologiske Råd (DØR)</i></p>	<p>DØR vurderer, at risikoen for, at kriseramte virksomheder potentielt skal betale fuld afgift ikke er så problematisk, at det berettiger til en nedsættelse af elafgiften for alle virksomheder til 0,4 øre pr. kWh, som vil betyde et årligt provenutab for staten på omkring 350-400 mio. kr. DØR bemærker, at beløb i denne størrelsesorden i stedet skulle bruges til at styrke forsknings-, udviklings- og demonstrationsindsatsen eller til at styrke energieffektiviseringsindsatsen, da sådanne initiativer ville have langt større positive fordele for Danmarks grønne omstilling og for danske virksomheders konkurrenceevne.</p>	<p>Det er som led i energiaftalen af 29. juni 2018 prioriteret at nedsætte elafgiften for at undgå, at kriseramte virksomheder potentielt skal betale en højere elafgift end i dag. Det ligger uden for lovforslagets rammer at omprioritere de afsatte midler til andre formål.</p> <p>I relation hertil bemærkes, at der som led i energiaftalen af 29. juni 2018 er afsat midler til forskning, udvikling og demonstration inden for energiteknologi og klima.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>DØR bemærker, at lovforslaget misvisende angiver, at den øgede udledning af CO<sub>2</sub> klares i EU's kvotesystem. DØR bemærker, at der på grund af indretningen af kvotesystemet er en tidsforskydning på omkring 30 år mellem den øgede udledning og den opståede mangel på kvoter. DØR bemærker på denne baggrund, at der bør iværksættes reelle kompenserende besparelser i udledninger, som er tidsmæssigt sammenfaldende med de forøgede udledninger.</p> <p>DØR bemærker, at lovforslaget ikke beskriver, hvordan en forøget udledning fra de liberale erhverv vil kræve en forøget dansk indsats for reduktion af energiforbruget hos andre slutbrugere via kravene herom i EU's energieffektivitetsdirektiv. DØR bemærker, at lovforslaget burde gøre rede for i hvilket omfang der er foretaget kompenserende tiltag i forhold til yderligere at reducere energiforbruget hos slutforbrugerne.</p>	<p>Elementet er en del af energiaftalen, hvor der samlet set sker en reduktion af CO<sub>2</sub>-udledningerne både inden for og uden for det kvoteomfattede område.</p> <p>Elementet er en del af energiaftalen, hvor der samlet set sker en reduktion af energiforbruget.</p>
<i>Erhvervsstyrelsens Team Effektiv Regulering (TER)</i>	TER vurderer, at lovforslaget ikke medfører administrative konsekvenser for erhvervslivet.	
FSR	FSR har ikke bemærkninger til forslaget	
<i>Kommunernes Landsforening (KL)</i>	KL har ikke bemærkninger til forslaget	

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
<p><i>Landbrug og Fødevarer (LF)</i></p>	<p>LF bemærker, at organisationen generelt ser positivt på det fremlagte lovforslag.</p> <p>LF bemærker, at afskaffelsen af elafgiftslovens bilag 1 begrundes med, at skærpelserne af retstilstanden for kriseramte virksomheder medfører, at virksomhederne kan blive afskåret fra adgangen til den lavere elafgift på proces, og at det i det lys er ærgerligt, at man har valgt at udskyde afskaffelsen af bilaget til 2023, mens implementeringen af bekendtgørelsen om efterlevelse af regler for tildeling af statsstøtte på skatteområdet er gældende fra 1. juli 2019. LF bemærker, at dette stiller de danske virksomheder i en unødvendig usikker situation i tidsrummet fra 1. juli 2019 frem til 2023.</p> <p>LF opfordrer på baggrund hertil, at man fremskynder afskaffelsen af bilaget.</p> <p>LF ser afskaffelsen af elafgiftslovens bilag 1 som et positivt skridt på vejen mod en normalisering af de danske energiafgifter. LF bemærker, at rumvarmesondringen ikke er hensigtsmæssig, da fordeling og måling indebærer store omkostninger for virksomhederne. LF anfører en række eksempler på situationer, som organisationen mener bør betragtes som procesforbrug frem for rumvarme.</p>	<p>Det er som led i energiaftalen af 29. juni 2018 aftalt at ophæve bilaget til elafgiftsloven fra 2023. En fremrykning af ophævelsen vil øge finansieringsbehovet betydeligt.</p> <p>Det ligger uden for lovforslagets rammer at ændre i elafgiftslovens sondring mellem proces og rumvarme.</p> <p>De skitserede situationer vil dog indgå i de videre overvejelser om reglerne på området.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>LF bemærker, at Kommissionens regelsæt vedrørende statsstøtte er uhensigtsmæssig i forbindelse med ordninger, der ellers må anses som helt generelle erhvervsvilkår, som ikke er rettet mod bestemte virksomheder eller brancher. LF henstiller til, at man i højere grad end tidligere undersøger mulighederne for, at lovgivningen kan indrettes på en måde, så den ikke kategoriseres som statsstøtte.</p>	<p>Det anerkendes, at Kommissionens regelsæt vedrørende forenelig statsstøtte på visse punkter er uhensigtsmæssig, når det kommer til meget generelle afgiftslempelser.</p> <p>Skatteministeren har gennem en længere periode været i dialog med Kommissionen herom, men Kommissionen har stået fast på, at kriseramte virksomheder skal afskæres fra at modtage de samme afgiftsnedsettelse, som deres konkurrenter, der ikke er kriseramte.</p> <p>Det er derfor et fokusområde, at reglerne på sigt gøres mere smidige, så sådanne ordninger fremover ikke omfattes af kravet om, at kriseramte virksomheder skal afskæres fra at modtage denne form for statsstøtte.</p>
<i>Lederne</i>	<p>Lederne bemærker, at de deler skatteministerens bekymring omkring den del af lovforslaget, der tilpasser miljø- og energibeskatningslovene, således at kriseramte virksomheder afskæres fra at modtage statsstøtte, og som medvirker til, at virksomhederne afskæres fra at benytte sig af afgiftslempelser på lige fod med konkurrenter. Lederne bemærker, at de bakker op om regeringens videre bestræbelser på at smidiggøre reglerne om kriseramte virksomheder.</p>	
<i>Miljøstyrelsen</i>	<p>Miljøstyrelsen har ikke bemærkninger til forslaget.</p>	

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
<i>Foreningen Rejsearbejdere.dk</i>	Foreningen Rejsearbejdere.dk har ikke bemærkninger til forslaget.	
<i>Skatterevisorforeningens Skatteudvalg</i>	Skatterevisorforeningens Skatteudvalg har ikke bemærkninger til forslaget.	
<i>Ældresagen</i>	Ældresagen har ikke bemærkninger til forslaget.	