



## FOLKETINGET

### Skatteudvalget

**Til:** Skatteministeren

**Dato:** 30. april 2019

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

#### **L 212**

Forslag til lov om ændring af skatteforvaltningsloven. (Aftale om en ny ankenævnsstruktur og en hurtigere vej gennem klagesystemet – retssikkerhedspakke IV).

Af skatteministeren (Karsten Lauritzen)

#### **Spørgsmål 4**

Ministeren bedes kommentere Skatteankestyrelsens/sekretariatets udsendelse af forslag til afgørelse udenom beslutningsmyndigheden.

Det fremhæves i den politiske aftale, at Skatteankestyrelsens primære opgave fortsat er at være sekretariat for ankenævnene og Landsskatteretten. Skatteankestyrelsen har udviklet den praksis, at de sender en sagsfremstilling indeholdende et forslag til klagens afgørelse til klager, uden at Skatteankenævnet som beslutningsmyndighed er involveret.

Det er fra aktive nævnsmedlemmer oplyst spørgeren, at dette har givet anledning til en række markante udfordringer, herunder at forslaget ikke nødvendigvis udtrykker Skatteankenævnets opfattelse, og at det er grundlaget for klagerens beslutning om sagens videre behandling, f.eks. om klageren ønsker foretræde for nævnet. Vil ministeren oplyse, om der er lovmæssigt grundlag for, at sekretariatet (Skatteankestyrelsen) fastholder, at de er forpligtet til at fastholde denne uhensigtsmæssige praksis, som er en nyskabelse i forhold til tidligere praksis?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Jesper Petersen (S).

Spørgsmålet ønskes besvaret senest den 8. maj 2019.

Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på [Jesper.Petersen@ft.dk](mailto:Jesper.Petersen@ft.dk) og til [lov@ft.dk](mailto:lov@ft.dk).

På udvalgets vegne

Lea Wermelin

formand