



Høringssvar vedr. supplerende høring om lovforslag om ændring af ejendomsvurderingsloven m.fl.

KL takker for modtagelsen af de supplerende forslag til lov om ændring af ejendomsvurdering mm.

KL vil indledningsvist nævne, at vi finder det yderst uheldigt, at de supplerende ændringsforslag sendes i høring den 16. november 2019 med høringsfrist den efterfølgende torsdag - den 21. november 2019. I henhold til god forvaltningsskik bør der gives en rimelig høringsfrist, også selv om den supplerende høring kun omfatter et relativt beskedent antal ændringer.

KL har bemærkninger til det supplerende lovforslag til ejendomsvurderingsloven samt en række øvrige bemærkninger til loven set i forlængelse af KL's høringssvar af 31. oktober 2019.

Det supplerende lovforslag til Ejendomsvurderingsloven

Regler om ekstraordinær genoptagelse af ejendomsvurdering og indførelse af samtidighed for ejendomsværdiskat og grundskyld

KL hilser det velkomment, at man med lovforslaget har fokus på samtidighed for ejendomsværdiskat, grundskyld og dækningsafgift og forenkling af administrationen af reglerne. KL er dog uforstående over for den del af forslaget, som omhandler reglerne i forbindelse med ekstraordinær genoptagelse, hvor ejer er i ond tro. I denne situation vil ejendomsværdiskat kunne genopkræves indtil 10 år tilbage, alt imens grundskyld og dækningsafgift som hovedregel kan opkræves 3 år tilbage. Dette grundet regulering i to regelsæt hhv. skatteforvaltningsloven (ejendomsværdiskat) og forældelsesloven (grundskyld og dækningsafgift). Det fremstår svært forståeligt for de berørte bolig-ejere. KL foreslår derfor en ensretning af reglerne for genopkrævning af ejendomsværdiskat, grundskyld og dækningsafgift.

Øvrige bemærkninger til vurderingsloven

§10 og mulighed for opkrævning af rottegebyr på ejendomme

Som følge af Skatteministeriets udsættelse af boligaftalen, herunder udskydelse af idriftsættelse af de nye it-systemer til håndtering af ejendomsvurderingsvurderingerne, har KL fået oplyst, at der også vil være tale om en udskydelse af statens overtagelse af ejendomsskatteopkrævningen fra kommunerne.

Dette indebærer, at kommunerne som udgangspunkt fortsat skal opkræve ejendomsskatter og -bidrag i nuværende egne systemer indtil 2024. Som følge heraf finder KL det stærkt hensigtsmæssigt, at ikrafttrædelsen af lovens § 10 udsættes således, at der er parallelitet mellem § 10 og udsættelsen af idriftsættelse af de nye it-systemer. Ønsket om parallelitet skal ses i lyset af, at § 10 i vurderingsloven som noget nyt undtager bl.a. landejendomme for vurdering, hvilket betyder, at der fremover ikke kan opkræves rottegebyr for disse ejendomme.

Dato: 3. december 2019

Sags ID: SAG-2019-05846
Dok. ID: 2848653

E-mail: TKG@kl.dk
Direkte: 3370 3464

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 2



Dato: 3. december 2019

Sags ID: SAG-2019-05846
Dok. ID: 2848653

E-mail: TKG@kl.dk
Direkte: 3370 3464

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 2 af 2

En alternativ løsning kunne være, at KL's forslag om at udskyde ikrafttrædel-
sen af vurderingslovens §10 rent praktisk omsættes i rottebekendtgørelsen,
således at der i bekendtgørelsen sikres formuleringer, som indebærer vide-
reførelse af rottegebyr for de ejendomme, der i dag er pålagt rottegebyr.

Deklarationsprocessen

KL forventer, at ministeriet nu har indhentet nogle erfaringer fra den gen-
nemførte test af deklarationsprocessen. I forlængelse af KL's tidligere hø-
ringssvar ser KL derfor frem til, at den videre dialog om nye kommunale op-
gaver samt drøftelse af økonomiske konsekvenser kan påbegyndes. KL for-
venter, at ministeriet i nærmeste fremtid indkalder til møde herom.

Basisår og byggemodning

KL gjorde i det tidligere høringssvar opmærksom på, at der pågår en dialog
mellem KL og diverse styrelser under Skatteministeriet vedr.
forskellige nye databehov til brug for vurderingen, og at denne dialog kan
medføre behov for ændringer i vurderingsloven.

Dette arbejde skrider planmæssigt frem, og der er derfor aktuelt behov for at
gennemføre justeringer i loven. Behovet knytter sig aktuelt til to forhold,
nemlig "byggemodning" og "basisår".

Flere steder indgår "byggemodning" i lovens formuleringer. Dette er nu i dia-
logen mellem KL og styrelserne blevet nærmere konkretiseret til, at dette
alene vedrører "godkendelse af et vejprojekt". Der bør derfor ske den nød-
vendige justering af lovteksten på dette punkt.

I relation til "basisår" står der i lovens § 42, stk. 4, at "kommunen oplyser
told- og skatteforvaltningen om basisåret. Basisår som nævnt i stk. 3 fast-
sættes dog af told- og skatteforvaltningen".

KL stiller sig stærkt tvivlende over for, om den første halvdel af paragraffen
er korrekt, og om basisår kan betegnes som en kommunal oplysning. Oplys-
ningen findes i et it-system, der er ejet af KMD. KL vil derfor gerne adressere
et behov for at få korrigeret loven på dette punkt, da det vil være stærkt uhel-
digt med en ukorrekt lovgivning.

Med venlig hilsen

Berit Mathiesen
Chefkonsulent

Lone Johannsen
Chefkonsulent

Tine Kilian Garbers
Specialkonsulent

Michael Møller
Specialkonsulent