

Betænkning afgivet af Skatteudvalget den 26. november 2020

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af aktieavancebeskatningsloven og forskellige andre love

(Beskatning ved overdragelse af erhvervsvirksomheder til erhvervsdrivende fonde)

[af skatteministeren (Morten Bødskov)]

1. Ændringsforslag

Skatteministeren har stillet 2 ændringsforslag til lovforslaget.

2. Indstillinger

Et *flertal* i udvalget (S, V, RV, KF og LA) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* i udvalget (DF, SF og EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet vil stemme for de stillede ændringsforslag.

Et *andet mindretal* i udvalget (Simon Emil Ammitzbøll-Bille (UFG)) vil ved 2. behandling af lovforslaget redegøre for sin stilling til lovforslaget og de stillede ændringsforslag.

Nye Borgerlige, Alternativet, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ved betænkningssagens afgivelse ikke medlemmer i udvalget og dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske bemærkninger i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

3. Politiske bemærkninger

Socialistisk Folkeparti

Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget bemærker, at SF under udvalgsarbejdet efterspurgte en indsigt i prioriteringsreglen, der efter SF's mening gjorde det for gunstigt at overdrage erhvervsvirksomheders aktier til erhvervsdrivende fonde. Det var den samme prioriteringsregel, der dengang var årsagen til, at SF forlod forhandlingerne, som lovforslaget siden hen har bygget på. Besvarelsen fra skatteministeren har ikke forsikret SF om, at den nye prioriteringsregel gør nok for at forhindre, at stifterskatten udskydes over en u hensigtsmæssig lang periode. På baggrund af dette kan SF fortsat ikke støtte lovforslaget.

Enhedslisten

Enhedslistens medlemmer af udvalget finder det sympatisk at få flere virksomheder ind i erhvervsdrivende fondsregi, for så vidt hensigten er at mindske risikoen for, at virksomheder flyttes udenlands eller drives videre – med produktivitetstab til følge – af næste generation i familien. I givet fald så EL gerne, at man i stedet – eller som supplement – skabte en model for overdragelse til medarbejderfonde, der ligeledes opnår formålet med at fastholde arbejdspladser i Danmark ved at forhindre videresalg til kapitalfonde eller andre kortsigtede interesser. EL kan ikke stemme for lovforslaget, da EL er bekymrede over flere aspekter ved den nye model, herunder det formålsstridige ved, at der i lovforslaget også inkluderes overdragelse til fonde placeret i udlandet og udenlandske fonde. Desuden finder EL fondsbeskatningen alt for lempelig, idet der kun skal betales skat af avancen ved overdragelsestidspunktet. Skulle fonden afstå aktierne ved et senere tidspunkt, regnes avancen ikke med, selv om værdien er steget. Det forhold, at virksomhedsejeren vederlagsfrit skal give afkald på sin formue, sammenholdt med, at saldoen på stifterskatten skal forrentes, kan desuden give incitament til betydelige udbytteudlodninger, kort før overdragelsen finder sted. Det er i direkte konflikt med hensigten om at videreføre virksomheden i en sund tilstand.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Af skatteministeren, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af Simon Emil Ammitzbøll-Bille (UFG)):

Til § 1

1) I den under nr. 1 foreslåede § 35 D ændres i stk. 2, 3. pkt., »Det anførte beløb i« til: »Det beløb, der følger af«.
[Sproglig ændring]

Til § 4

2) I det under nr. 3 foreslåede § 6, stk. 2, ændres i 1. pkt. », når der i« til: »og der i«.
[Sproglig ændring]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

Det følger af forslaget til aktieavancebeskatningslovens § 35 D, at fonden skal betale afdrag på stifterskatten ved en efterfølgende afståelse af aktier, der er erhvervet efter de foreslåede regler. Opgørelsen skal ske pr. afstået aktie og foretages på grundlag af aktiens anskaffelsessum og afståelsessum.

Ifølge forslaget til aktieavancebeskatningslovens § 35 D, stk. 2, 3. pkt., skal »Det anførte beløb i stk. 1, 4. pkt.«, anvendes som aktiens anskaffelsessum.

I stk. 1, 4. pkt., er det anført: »Som aktiernes anskaffelsessum anvendes overdragerens anskaffelsessum, dog mindst 0 kr.«

Idet der i stk. 1, 4. pkt., ikke er anført et beløb, foreslås det, at formuleringen i stk. 2, 3. pkt., ændres, så der henvises til det beløb, der følger af stk. 1, 4. pkt. Der er tale om en sproglig ændring uden betydning for bestemmelsens materielle indhold.

Til nr. 2

Det følger af forslaget til fondsbeskatningslovens § 6, stk. 2, at hvis fonden afstår aktier, der er erhvervet efter de foreslåede regler, finder den såkaldte prioriteringsregel anvendelse, når gevinsten i henhold til aktieavancebeskatningslovens § 8 ikke skal medregnes ved opgørelsen af den skattepligtige indkomst, når der i det pågældende år er eller har været en positiv saldo for stifterskat.

Det foreslås at ændre formuleringen af de to anførte betingelser, der skal være opfyldt samtidig, så »når« ikke

forekommer to gange, men ændres til »og«, den anden gang ordet forekommer i bestemmelsen. Der er tale om en sproglig ændring uden betydning for bestemmelsens materielle indhold.

3. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 7. oktober 2020 og var til 1. behandling den 30. oktober 2020. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Skatteudvalget.

Oversigt over lovforslagets sagsforløb og dokumenter

Lovforslaget og dokumenterne i forbindelse med udvalgsbehandlingen kan læses under lovforslaget på Folketingets hjemmeside www.ft.dk.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 3 møder.

Hørings svar

Lovforslaget er, bortset fra en udskydelse af lovens ikrafttræden, en uændret genfremsættelse af lovforslag nr. L 156 (folketingsåret 2019-20). Et udkast til lovforslag nr. L 156 (folketingsåret 2019-20) har inden fremsættelsen været sendt i høring, og Skatteministeriet sendte den 8. oktober 2019 dette udkast til udvalget, jf. SAU alm. del – bilag 20 (folketingsåret 2019-20). Den 7. oktober 2020 sendte skatteministeren høringssvarene og et høringsnotat til udvalget.

Bilag

Under udvalgsarbejdet er der omdelt 8 bilag på lovforslaget.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har under udvalgsarbejdet modtaget 3 skriftlige henvendelser om lovforslaget.

Spørgsmål

Udvalget har under udvalgsarbejdet stillet 9 spørgsmål til skatteministeren til skriftlig besvarelse, som ministeren har besvaret.

Birgitte Vind (S) Bjørn Brandenborg (S) fmd. Jens Joel (S) Jeppe Bruus (S) Jesper Petersen (S) Kasper Sand Kjær (S) Malte Larsen (S) Thomas Jensen (S) Troels Ravn (S) Kathrine Olldag (RV) Katrine Robsøe (RV) Carl Valentin (SF) Lisbeth Bech-Nielsen (SF) Rasmus Nordqvist (SF) Rune Lund (EL) Victoria Velasquez (EL) Louise Schack Elholm (V) Anne Honoré Østergaard (V) Kristian Pihl Lorentzen (V) Torsten Schack Pedersen (V) Kim Valentin (V) nfmnd. Morten Dahlin (V) Dennis Flydtkjær (DF) Hans Kristian Skibby (DF) René Christensen (DF) Rasmus Jarlov (KF) Mona Juul (KF) Ole Birk Olesen (LA) Simon Emil Ammitzbøll-Bille (UFG)

Nye Borgerlige, Alternativet, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

| | | | |
|--------------------------------------|----|------------------------------------|---|
| Socialdemokratiet (S) | 48 | Liberal Alliance (LA) | 3 |
| Venstre, Danmarks Liberale Parti (V) | 42 | Alternativet (ALT) | 1 |
| Dansk Folkeparti (DF) | 16 | Inuit Ataqatigiit (IA) | 1 |
| Radikale Venstre (RV) | 16 | Siumut (SIU) | 1 |
| Socialistisk Folkeparti (SF) | 15 | Sambandsflokkurin (SP) | 1 |
| Enhedslisten (EL) | 13 | Javnaðarflokkurin (JF) | 1 |
| Det Konservative Folkeparti (KF) | 13 | Uden for folketingsgrupperne (UFG) | 4 |
| Nye Borgerlige (NB) | 4 | | |