



## Skatteministeriet

10. december 2020  
J.nr. 2020-10530

Kontor:  
Moms, afgifter og told [MAT]

Initialer:  
JCG, JAS

### Samrådsspørgsmål E

- Tale til besvarelse af spørgsmål E den 10. december 2020.

### Spørgsmål E

Hvilke konkrete initiativer vil ministeren tage for at sikre, at SIFA TV-Bingo ikke bliver tvunget til at lukke som følge af regeringens planer om at forhøje afgiftssatsens for væddemål og onlinekasino fra 20 pct. til 28 pct.?

#### *Indledning*

Jeg vil igen starte med at sige tak for invitationen til dette samråd angående forslaget om afgiftsstigningen for væddemål og onlinekasino i forhold til spiludbyderen SIFA. Som jeg har nævnt under min besvarelse af samrådsspørgsmål A, B, C og D om konsekvenserne af afgiftsforhøjelsen på væddemål og onlinekasino er forslaget en del finansloven for

2020. Formålet med forslaget er at regulere det danske spilmarked, reducere ludomani og finansiere aftalepartiernes øvrige prioriteter.

*[Spørgsmål E – konkrete initiativer for at forhindre lukningen af SIFA TV-BINGO]*

I spørgsmål E spørges der til, hvilke konkrete initiativer, jeg - som minister - vil tage for at sikre, at SIFA TV-Bingo ikke bliver tvunget til at lukke som følge af afgiftsforhøjelsen.

Jeg har også tidligere tilkendegivet - senest ved besvarelsen af spørgsmål 7 til L 106 - at jeg er villig til at se på, om de begrænsninger, der er fastsat for bingo via TV, skal ændres. Det gælder fx værdien af den enkelte gevinst og den maksimale salgssum.

Mine embedsmænd har derfor afholdt et møde med SIFA for 1 ½ måned siden, og nu afventer jeg en tilbagemelding fra SIFA om, hvorvidt SIFA ønsker en ændring af bekendtgørelsen. Det afhænger derfor i høj grad af SIFA, om der skal ske en justering af reglerne, så det i hvert fald ikke er de nuværende begrænsninger, der gør, at SIFA ikke kan tilpasse sit spil i form af TV-bingo til den forhøjede afgift.

Jeg vil i den forbindelse gerne bemærke, at SIFA som bekendt er en spiludbyder, der udbyder en times TV-bingo hver dag, og samtidig udbyder andre onlinespil på internettet, hvor man både kan spille på spilleautomater og spille bingo. SIFA adskiller sig således ikke grundlæggende fra andre spiludbydere, der har en dansk tilladelse og er underlagt danske regler.

SIFA adskiller sig dog fra andre spiludbydere ved, at SIFA er den eneste spiludbyder, der pt. udbyder bingo via TV. Dertil kommer, at SIFA udeler overskuddet fra spilvirksomheden til idrætten i Aalborg. Og som jeg har forstået det, er det ikke kun overskuddet fra TV-bingo, men også fra deres øvrige onlinespil, der uddeles til lokale idrætsformål.

Lad mig slå fast, at jeg finder det prisværdigt, at SIFA donerer spilvirksomhedens overskud til idrætten i Aalborg.

Jeg kan forstå på SIFAs henvendelse, at særligt ældre mennesker holder af at se og spille SIFA TV-bingo. Det synes jeg er fint. Jeg synes også, at det er fint, at velgørende organisationer afvikler lotterier og donerer

overskuddet til velgørende formål, eller at folk spiller lotto, hvor overskuddet fra monopolspillene bredt går til at støtte idræts- og foreningslivet i hele Danmark. Så længe spillet ikke tager overhånd.

Det ændrer dog ikke på, at regeringen og de øvrige aftalepartier bag finansloven har besluttet, at afgiften på væddemål og onlinekasino skal forhøjes, og det gælder alt væddemål og onlinekasino.

Jeg vil afslutningsvis gentage, at der her er tale om en privat spiludbyder, og at det ikke er muligt at indføre regler, der kun gælder for én udbyder.

Tak for ordet.