

Folketingets Skatteudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

18. marts 2021

**L 137 - Forslag til lov om ændring af skattekontrolloven, momsloven, opkrævningsloven og forskellige andre love (Sanktioner for manglende indsendelse af oplysninger og tiltag til bekæmpelse af organiseret svig m.v. som led i udmøntning af aftale om styrket skattekontrol)**

FSR – danske revisorer har overfor Skatteministeriet kommenteret udkast til lovforslaget den 9. oktober 2020.

Vi har gennemgået Skatteministeriets høringsskema med svar til bl.a. vores høringssvar samt det fremsatte lovforslag.

Vi har på den baggrund et opfølgende spørgsmål til skatteministeren.

Vi vil indledningsvis gentage, at skatteydere skal betale den korrekte skat, og det kan være nødvendigt, at Skatteforvaltningen har særlige sanktionsmuligheder overfor de skatteydere, som bevidst ønsker at unddrage sig den korrekte skat.

Vores opfølgende spørgsmål vedrører den del af lovforslaget, som udvider reglerne for skatteydere sikkerhedsstillelse. Det forslag vil også kunne anvendes overfor skatteydere, som Skatteforvaltningen ikke forbinder med organiseret svig. Der er således tale om et forslag, hvor Skatteforvaltningen generelt får en udvidet adgang til at beholde en sikkerhedsstillelse.

I høringssvaret til FSR skriver skatteministeren:

*"... Herudover er den foreslåede regel udformet således, at Skatteforvaltningen >kan< - men ikke nødvendigvis skal - undlade at frigive en sikkerhed som følge af en igangværende controlsag. Hvis Skatteforvaltningen i den konkrete sag måtte vurdere, at der ikke er et proportionalt forhold mellem sikkerhedsstillelsens størrelse og den verserende controlsag, vil Skatteforvaltningen således have mulighed for at frigive sikkerheden." (vores understregning).*

Den regel, som skatteministeren omtaler i citatet, er lovforslagets § 3, nr. 2, om opkrævningsloven § 11, stk. 13.

FSR – danske revisorer  
Kronprinsessegade 8  
DK - 1306 København K

Telefon +45 3393 9191  
fsr@fsr.dk  
www.fsr.dk

CVR. 55 09 72 16  
Danske Bank  
Reg. 9541  
Konto nr. 2500102295

Det er vores opfattelse, at ovenstående citat betyder, at selvom Skatteforvaltningen vurderer, der ikke er proportionalitet mellem sikkerhedsstillelsens størrelse og den verserende kontrolsag, behøver Skatteforvaltningen ikke frigive sikkerhedsstillelsen.

Side 2

Det fremgår af Den juridiske vejledning, 2021-1, afsnit A.C.2.1.1.1, at

*"I proportionalitetsprincippet ligger, at der ikke må anvendes mere indgribende foranstaltninger, hvis mindre indgribende foranstaltninger er tilstrækkelige, og indgrebet skal som middel stå i rimeligt forhold til målet..."*

Proportionalitetsprincippet er en del af de grundlæggende forvaltningsretlige principper og skal derfor altid iagttages af myndigheden.

Vi finder det problematisk, at skatteministeren i lovforslaget synes at indikere, at Skatteforvaltningen kan afvige fra proportionalitetsprincippet og skatteyderens retssikkerhed til fordel for en verserende kontrolsag mod skatteyderen.

Vi vil gerne bede skatteministeren genoverveje, om det er forvaltningsretligt korrekt og i overensstemmelse med proportionalitetsprincippet, at Skatteforvaltningen ikke behøver at frigive en sikkerhed, hvis det ikke længere er proportionalt.

Vi står gerne til rådighed for en uddybning af ovenstående.

Med venlig hilsen

Klaus Okholm  
Formand for Skatteudvalget

Louise Egede Olesen  
Chefkonsulent