



## Skatteministeriet

21. april 2021  
J.nr. 2020 - 129

Til Folketinget – Skatteudvalget

Til udvalgets orientering vedlægges høringsskema samt de modtagne høringssvar vedrørende forslag til lov om ændring af lov om forskellige forbrugsafgifter (Indførelse af afgift på nikotinholdige væsker til e-cigaretter).

Morten Bødskov

/ Jeanette Rose Hansen



Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
<p><i>British American Tobacco A/S (BAT)</i></p>	<p>BAT takker for muligheden for at afgive høringssvar og har nedenstående bemærkninger.</p> <p><i>Risiko for unddragelse</i>  BAT deler Skatteministeriets bekymring for, at der vil opstå et illegalt marked for nikotinholdige væsker. BAT bakker op om tiltagene vedr. skærpede regnskabs- og fakturabestemmelser samt skærpede bøder. BAT påpeger i den forbindelse, at disse tiltag ikke er tilstrækkelige til at imødegå risikoen for unddragelse. BAT foreslår i den forbindelse, at der indføres en stempelmærkeordning tilsvarende den, som kendes fra cigaretter. Det vil gøre det synligt for forbrugere, butikker, kontrolmyndigheder m.fl., om det er lovlige produkter, som sælges. Herudover løses problemstillingen vedr. Skatteforvaltningens mulighed for at etablere en mærkningsordning for beslaglagte varer. BAT påpeger, at en stempelmærkeløsning bør indføres fra afgiftens ikrafttrædelse.</p> <p><i>Betaling af afgift</i>  BAT bemærker, at en afgift, der er uafhængig af nikotinkoncentrationen, medfører en risiko for, at væsker efter betaling af afgift fortyndes og derefter sælges, hvorved afgiften omgås. BAT påpeger, at Skatteministeriet mener, at risikoen herfor imødegås ved, at detailhandlere, som blander væsker, skal lade sig registrere som oplagshaver hos Skatteforvaltningen.</p>	<p>Lovforslaget er tilrettet, således at der foreslås indført en stempelmærkeordning for nikotinholdige væsker. Der er tale om en national afgift, hvorfor ordningen i nogen grad vil være anderledes end den eksisterende ordning for cigaretter og røgtobak, som er EU-harmoniserede afgifter.</p> <p>Lovforslaget er tilrettet, således at der foreslås indført to afgiftssatser. Det vil tilskynde til at anvende nikotinholdige væsker, som er underlagt en lavere afgiftssats.</p> <p>Lovforslaget er tilrettet, så alle virksomheder, der fremstiller, indfører eller omhælder/ompakker nikotinholdige væsker, skal lade sig registrere som oplagshaver. I den</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>BAT kan imidlertid betvivle, at alle købere af koncentreret væske vil lade sig registrere som oplagshaver som forudsat.</p> <p><i>Privatpersoners indførsel af afgiftspligtige varer</i></p> <p>BAT foreslår, at der indføres vejledende mængder for nikotinholdige væsker, på samme måde som der er for bl.a. tobak og alkohol.</p> <p><i>Ikrafttrædelse</i></p> <p>BAT fremhæver, at det er uklart, hvad der menes med "udleveres". I den forbindelse henvises der til den fortolkningstvív, som opstod ved tobaksforhøjelserne den 1. april 2020.</p> <p>BAT påpeger, at en overgangsordning med en clean-market model være mere hensigtsmæssig. BAT foreslår derfor, at der for så vidt angår afgift på nikotinholdige væ-</p>	<p>forbindelse er også strafbestem- melsen tilrettet med henblik på, at der kan udstedes en skærpet bøde for manglende registrering.</p> <p>De vejledende mængder, som findes for tobak og alkohol, er fastsat i EU ved Rådets direktiv 2008/118/EF af 16. december 2008. Ifølge artikel 34 i Traktaten om Den Europæiske Unions Funktionsmåde er det i strid med EU-retten at indføre kvantitative indførselsrestriktioner. Det skyldes princippet om varernes fri bevægelighed. Det er på den baggrund ikke muligt at indføre vejledende mængder for nikotinholdige væsker.</p> <p>Det vil dermed være muligt for privatpersoner at indføre nikotinholdig væske til eget forbrug i lighed med de øvrige nationale punktafgifter.</p> <p>Lovforslaget er tilrettet, således at der foreslås indført regler om clean-market ved afgiftens indførelse.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>sker, indføres en ordning, hvorefter salg af væsker uden afgift ikke må ske 3 måneder efter, at loven er trådt i kraft. Det vil efter BAT's opfattelse forudsætte, at der indføres en stempelmærkeordning.</p>	
<i>Dansk Erhverv (DE)</i>	<p>DE har ingen bemærkninger til lovforslaget.</p>	
<i>Dansk Industri (DI)</i>	<p>DI har ingen bemærkninger til lovforslaget.</p>	
<i>Efuma</i>	<p><i>Sundhedsstyrelsens anbefalinger vedrørende e-cigaretter</i></p> <p>Efuma fremhæver, at der på nuværende tidspunkt ikke er e-cigaretter, der er godkendt som lægemidler i Danmark, samt at Sundhedsstyrelsen ud fra et forsigtighedsprincip ikke anbefaler brugen af e-cigaretter.</p> <p>Efuma henviser i den forbindelse til bl.a. England, hvor brugen af e-cigaretter anbefales frem for tobaksrygning.</p> <p><i>Forslag om afgift på nikotinholdige væsker</i></p> <p>Efuma fremhæver, at en afgift på 2 kr. pr. milliliter vil medføre en markant prisstigning på nikotinholdige væsker. Det kan betyde, at færre tobaksrygere vælger at skifte over til e-cigaretter, eller at e-cigarettdampere vil gå tilbage til rygning. Herudover vil der være en risiko for hjemmeblanding af nikotinvæsker, hvilket kan være farligt.</p>	<p>Afgiften på væsker til e-cigaretter blev aftalt ifm. finansloven for 2020. Afgiften har til formål at forhindre, at højere afgifter på traditionelle tobaksvarer fører til et øget forbrug af e-cigaretter, samt at reducere forbruget af e-cigaretter.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>Efuma påpeger, at dette vil stride imod formålet med forslaget om at fremme folkesundheden.</p> <p>Efuma påpeger, at en afgift, der er uafhængig af nikotinkoncentrationen, vil medføre en risiko for, at e-cigaretdampere vil købe de højkoncentrerede væsker for at få mest mulig nikotin for pengene. En følge heraf kan være, at brugere vil anvende en højere koncentration end normalt for at spare penge. Efuma foreslår derfor, at afgiften omlægges til en mængdeafgiftsmodel differentieret efter væskernes nikotinkoncentration.</p>	<p>Der henvises til kommentaren til BAT for så vidt angår differentierede satser.</p>
<i>FSR – danske revisorer</i>	<p>FSR – danske revisorer har ingen bemærkninger til lovforslaget.</p>	
<i>Philip Morris ApS</i>	<p>Philip Morris ApS har ingen bemærkninger til lovforslaget.</p>	
<i>Skatterevisorforeningen</i>	<p>Skatterevisorforeningen har ingen bemærkninger til lovforslaget.</p>	
<i>Tobaksindustrien</i>	<p>Tobaksindustrien bemærker, at ingen af deres medlemmer fremstiller e-cigaretter, men at de har medlemmer, der fremstiller et tobaksfrit nikotinprodukt (nikotinposer).</p> <p>Tobaksindustrien støtter regeringens hensigt om at se nærmere på beskatning af nikotinprodukter og opfordrer Skatteministeriet til i EU</p>	<p>Som det fremgår af regeringens handleplan <i>Skærpede krav og styrket kontrol med handel af tobak</i> har regeringen til hensigt at afsøge mulig-</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>at støtte, at sådanne produkter bliver omfattet af tobaksafgiftsdirektivet.</p> <p>Ved fremstilling af tobaksfri nikotinprodukt (tobakssurrogatet) anvendes nikotinvæske som råvare. Det er Tobaksindustriens forståelse, at den nikotinvæske, som anvendes ved fremstillingen, er omfattet af den foreslåede fritagelse i lovforslagets § 13 a stk. 2, nr. 2, som undtager nikotinholdige væsker, der er omfattet af kapitel 5 i lov om kemikalier, og som ikke er omfattet af lov om elektroniske cigaretter m.v.</p> <p>Endelig fremhæver Tobaksindustrien, at en afgift på 2 kr. pr. milliliter svarer til afgiftsniveauet i Sverige og henviser til, at afgiften på nikotinposer i Sverige er fastsat til 200 kr. pr. kilo.</p>	<p>hederne for at indføre afgift på nikotinholdige produkter, fx nikotinposer.</p> <p>Regeringen vil ved den kommende revision af tobaksafgiftsdirektivet (Rådets direktiv 2011/64/EU af 21. juni 2011) arbejde for, at både opvarmet tobak, væsker til e-cigaretter og nikotinholdige produkter bliver omfattet af direktivet.</p> <p>Det bemærkes, at den beskrevne forståelse er korrekt.</p> <p>Det er ved udarbejdelsen af lovforslaget blevet undersøgt, hvilke afgiftsmodeller og -niveauer, der anvendes i øvrige EU-lande.</p>