



Skatteministeriet

28. april 2021
J.nr. 2020 - 9251

Til Folketinget – Skatteudvalget

Til udvalgets orientering vedlægges høringsskema samt de modtagne høringssvar vedrørende forslag til lov om ændring af tobaksafgiftsloven (Skærpede krav til og styrket kontrol med handel og opbevaring af tobak).

Morten Bødskov

/ Jeanette Rose Hansen



Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
<p><i>British American Tobacco Denmark A/S (BAT)</i></p>	<p>BAT takker for muligheden for at afgive høringssvar og har nedenstående bemærkninger.</p> <p><i>2-ugers fristen for opbevaring</i> BAT bemærker, at lovudkastet må forstås således, at grossister og detailhandlere i løbet af 2 uger skal have fjernet de pågældende varer fra deres lager, og at opbevaring af varer efter den dag kan sanktioneres med bøde.</p> <p>BAT påpeger i den forbindelse, at lovbemærkningerne ikke angiver årsagen til, at der er valgt en frist på netop 2 uger.</p> <p>BAT fremhæver, at det logistisk set ikke kan garanteres, at alle varer kan returneres til den autoriserede oplagshaver inden for 2 uger.</p> <p>BAT bemærker, at dette skyldes, at transport af tobaksafgiftspligtige varer er underlagt en række restriktioner og indberetningsforpligtelser til Sikkerhedsstyrelsen bl.a. krav til sporbarhed, der gør myndighederne i stand til at følge varestrømmene, både ud igennem handelsled, men også retur, da varer under transport skal registreres i sporbarhedssystemet.</p>	<p>Regeringen ønsker, afgiftsforhøjelserne skal slå hurtigt igennem hos forbrugerne, således at den ønskede forbrugsreducerende effekt opnås. Fristen for opbevaring af cigaretter og røgtobak med ”gamle” stempelmærker fastsættes således dels under hensyn til Skattestyrelsens mulighed for kontrol med, at de pågældende tobaksvarer ikke længere sælges, og dels under hensyn til tobaksproducenter og -forhandleres mulighed for at tilrettelægge deres produktion, køb og salg af tobaksvarer frem mod, at forbuddet mod salg og opbevaring af tobaksvarer med ”gamle” stempelmærker træder i kraft.</p> <p>Regeringen anerkender, at der kan være et større logistisk arbejde forbundet med returnering af varer med ”gamle” stempelmærker, når forbuddet mod salg af tobaksvarer med ”gamle” stempelmærker træder i kraft.</p> <p>Det er vurderingen, at tobaksproducenter og -forhandlere samlet set har rimelig tid til at tilrettelægge deres produktion, køb og salg af tobaksvarer ifm. en afgiftsforhøjelse. Det er med andre ord i høj grad op til den enkelte tobaksproducent og -forhandler selv at vælge, hvorvidt de vil tilpasse deres virksomhed med henblik på, at</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
		<p>så få varer som muligt skal sendes retur, eller hvorvidt de vil undlade at tilpasse deres produktion med risiko for, at en større mængde tobaksvarer vil skulle sendes retur.</p> <p>Virksomhederne har – hvis lovforslaget vedtages efter planen – ca. 11 måneder fra lovforslaget træder i kraft, indtil tobaksvarer med gamle stempelmærker skal være sendt retur fra grossister og detailhandlere mv. til en autoriseret oplagshaver. Det bemærkes i den forbindelse, at lovforslaget er tilrettet således, at der lægges op til, at forbuddet mod opbevaring træder i kraft efter 4 måneder i stedet for efter 3 måneder og 2 uger, hvilket vil sige, at perioden for at returnere varer er fordoblet til 4 uger.</p> <p>Fra selve afgiftsforhøjelsen træder i kraft, har virksomhederne således hhv. 3 måneder og 4 måneder til, at forbuddet mod salg og opbevaring af tobaksvarer med gamle stempelmærker træder i kraft.</p> <p>Det skal i den forbindelse fremhæves, at varer med nye stempelmærker vil kunne sendes på markedet, når en afgiftsforhøjelse træder i kraft, dvs. 3 måneder før forbuddet mod salg træder i kraft. Udnyttes denne mulighed må det forventes at mindske antallet af varer, der skal sendes retur.</p> <p>Endelig bemærkes, at lovforslaget er tilrettet således, at de nye stempelmærker, som er gældende fra og</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>BAT påpeger, at en afgiftsstigning må forventes at medføre, at mange detailhandlere og grossister stadigvæk har varer tilbage på hylderne efter de tre måneder – særligt fordi, at alle cigaretmærker ikke har den samme omsætningshastighed, og fordi det kan være svært at vurdere, hvor meget der sælges op til en afgiftsstigning, hvorfor man må forvente et restende varelager i mange af butikkerne.</p> <p>BAT bemærker, at processen med at aggregere og scanne returvarer efter en afgiftsstigning muligvis vil kunne håndteres på 2 uger hos en mindre detailhandler, men at dette forekommer umuligt for større detailhandlere og ikke mindst for de efterfølgende led, der skal håndtere returvarerne til destruktion.</p> <p>BAT påpeger, at den usikre situation med de langsigtede konsekvenser af COVID-19 gør det endnu mere vanskeligt at organisere en landsdækkende returnering af varer under overholdelse af tidsfristen.</p> <p>BAT bemærker, at en tilsvarende forpligtelse for grossister og detailhandlere til at fjerne tobaksvarer, som ikke længere må sælges, ikke tidligere er set i lovgivningen.</p>	<p>med den 1. januar 2022, allerede kan købes fra den 1. august 2021.</p> <p>Det er regeringens opfattelse, at reglerne om ”clean market” er et effektivt middel til at sikre, at afgiftsforhøjelserne slår hurtigt igennem hos forbrugerne, således at den ønskede forbrugsreducerende effekt opnås.</p> <p>Der henvises i øvrigt til kommentaren ovenfor vedrørende hensynene bag fristen for opbevaring af tobaksvarer med ”gamle” stempelmærker”.</p> <p>Der henvises til kommentarerne ovenfor vedrørende hensynene bag fristen for opbevaring af tobaksvarer med ”gamle” stempelmærker” og tilrettelæggelse af produktion, køb og salg af tobaksvarer ifm. en afgiftsforhøjelse.</p> <p>Forpligtigelsen for grossister og detailhandlere til at fjerne cigaretter og røgtobak med ”gamle” stempelmærker, der ikke længere må sælges, er fastsat under hensyn til Skattestyrelsens mulighed for</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>BAT fremhæver, at dette skyldes, at der ikke er behov for at regulere selve opbevaringen af produkter, der ikke længere kan sælges lovligt. BAT påpeger, at forbuddet mod salg af sådanne varer senere end 3 måneder fra afgiftsforhøjelsens ikrafttræden i sig selv er tilstrækkeligt til at sikre, at sådanne varer ikke indgår i handlen.</p> <p>BAT foreslår, at bestemmelsen om, at varerne skal være fjernet fra lageret senest 3 måneder og 2 uger efter, at afgiftsforhøjelsen er trådt i kraft, udgår.</p> <p>Subsidiært foreslår BAT, at fristen sættes til 6 måneder efter, at afgiftsforhøjelsen er trådt i kraft.</p>	<p>kontrol med, at de pågældende tobaksvarer ikke længere sælges. Det vurderes, at et forbud mod salg af sådanne varer, når der er forløbet 3 måneder fra afgiftsforhøjelsens ikrafttræden, ikke i sig selv vil være tilstrækkelig til at sikre, at sådanne varer ikke indgår i handlen.</p> <p>Der henvises til kommentaren ovenfor vedrørende hensynene bag fristen for opbevaring af tobaksvarer med "gamle" stempelmærker.</p> <p>Lovforslaget er tilrettet således, at der lægges op til, at fristen for opbevaring af cigaretter og røgtobak med "gamle" stempelmærker forlænges fra 3 måneder og 2 uger til 4 måneder.</p> <p>Der henvises i øvrigt til kommentaren ovenfor vedrørende hensynene bag fristen for opbevaring af tobaksvarer med "gamle" stempelmærker.</p>
<p><i>Coop Danmark A/S</i></p>	<p>Coop Danmark A/S takker for anledningen til at kommentere på lovforslaget og har nedenstående bemærkninger.</p> <p>Coop Danmark A/S bemærker, at lovændringen angår grossister og detailhandlere.</p>	

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>Coop Danmark A/S fremhæver vigtigheden i, at lovens forslag om begrænsninger ift. opbevaring og salg af cigaretter og røgtobak med gamle stempelmærker i detailhandlen dækker alle relevante detailhandlere på det danske marked, og omfatter både fysiske butikker og butikker, der driver e-handel.</p>	<p>Det kan bekræftes, at begrænsninger ift. opbevaring og salg af cigaretter og røgtobak med gamle stempelmærker omfatter alle relevante detailhandlere på det danske marked herunder fysiske butikker og butikker, der driver handel på nettet.</p>
<p><i>Dansk Erhverv</i></p>	<p>Dansk Erhverv støtter varmt op om regeringens målsætning om en røgfri generation i 2030.</p> <p>Dansk Erhverv bemærker, at prisen på cigaretter kan være et vigtigt redskab blandt flere, og derfor bakker Dansk Erhverv op om hensigten med lovudkastet.</p> <p>Dansk Erhverv påpeger dog, at ikke alle tiltag i lovudkastet er nødvendige for at opnå dette mål, og Dansk Erhverv har således nedenstående bemærkninger til lovudkastet.</p> <p>Dansk Erhverv bemærker, at det er uklart, hvilke eksempler der henvises til, når lovforslaget peger på, at tobaksforhandlere ikke har ”fulgt intentionen bag lovgivningen om, at priserne på tobak skulle stige.”. Dansk Erhverv henviser i den sammenhæng til Tobaksprisloven, der fastslår, at detailhandlen ikke må sælge cigaretter til anden pris end stempelmærkeprisen, og Dansk Erhverv påpeger, at branchen ikke har andet valg end at</p>	<p>Det er vurderingen, at der er flere årsager til, at cigaretter blev solgt til en lavere pris i detailhandlen end forudsat, efter at de seneste afgiftsforhøjelser trådte i kraft den 1. april 2020. En af årsagerne var, at en del detailhandlere havde købt meget store lagre af tobak med gamle stempelmærker før den 1. april 2020. Det var lovligt, men det</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>sælge tobaksvarerne til den fastlagte pris, eller helt at lade være med at sælge dem.</p> <p>Dansk Erhverv bemærker, at formålet med lovforslaget kan opnås via justeringen af mængden af stempelmærker, der kan købes af producenter forud for en afgiftsstigning, afskrækkende bøder for overtrædelser af hamstringsreglen, samt bedre håndhævelse fra myndighedernes side af de allerede eksisterende redskaber.</p> <p>Dansk Erhverv bakker således op om tiltaget til at reducere mængden af stempelmærker, der kan købes forud for en afgiftsstigning.</p> <p>Dansk Erhverv henstiller derudover til, at Skattestyrelsen fremover vil være mere opmærksom på at håndhæve hamstringsreglerne overfor producenterne, og eventuelt pålægges at oplyse tobaksproducenter om deres produktionskvote forud for en afgiftsstigning med henblik på at minimere behovet for at tilbagekalde produkter i detailledet.</p> <p><i>Overgangsperioden bør forlænges</i> Dansk Erhverv bemærker, at kravet om tilbagekaldelse af produkter, der ikke overholder lovgivningen grundet ikrafttrædelsen af</p>	<p>fulgte ikke intentionerne med lovgivningen om, at priserne på tobak skulle stige.</p> <p>Skatteministeriet er blevet gjort opmærksom på, at værnsreglerne mod hamstring kan have en konkurrenceforvridende effekt.</p> <p>Lovforslaget er på den baggrund tilrettet således, at der ikke lægges op til en stramning af hamstringsreglerne fra 5 pct. til 2 pct. I stedet lægges der op til, at værnsreglerne mod hamstring helt ophæves, da det vurderes, at hamstringsreglerne vil blive overflødiggjort af ”clean market” reglen.</p> <p>Der henvises i øvrigt til kommentaren til BAT’ vedr. reglerne om ”clean market”.</p> <p>Det kan oplyses, at Skattestyrelsen har skærpet deres kontrol med udleveringen af stempelmærker.</p> <p>Der henvises til kommentarerne til BAT vedrørende hensynene bag fristen for og opbevaring af tobaksvarer med ”gamle” stempel-</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>ovennævnte bestemmelse, stiller store krav til lagerstyringen i grossist- og detailledet.</p> <p>Dansk Erhverv påpeger, at dette især gælder for mindre detailvirksomheder, hvor det kan være en betydelig byrde.</p> <p>Dansk Erhverv bemærker, at 3 måneders overgang til at sælge ud af resterende varelager kan være meget utilstrækkelig, afhængig af butikkens størrelse og placering, samt den konkrete tobaksvares omsætningshastighed.</p> <p>Dansk Erhverv fremhæver, at lovforslaget formentlig først og fremmest vil ramme mindre detailvirksomheder, hvor der er en lavere omsætningshastighed på varerne.</p> <p>Dansk Erhverv påpeger, at tilbagekaldelse af produkter, der ikke overholder lovgivningen grundet ikrafttrædelsen af ovennævnte bestemmelse, vil stille store krav til lagerstyringen i grossist- og detailledet, og at dette især vil være en risiko for mindre detailvirksomheder.</p> <p>Dansk Erhverv foreslår, at overgangsperioden forlænges, så detailledet i videst muligt omfang vil undgå tilbagetrækning af tobaksvarer.</p> <p>Dansk Erhverv henviser desuden til Sikkerhedsstyrelsen, der har be-</p>	<p>mærker og tilrettelæggelse af produktion, køb og salg af tobaksvarer ifm. en afgiftsforhøjelse.</p> <p>Der henvises til kommentaren til BAT vedrørende tilrettelæggelse af produktion, køb og salg af tobaksvarer ifm. en afgiftsforhøjelse.</p> <p>Regeringen ønsker, afgiftsforhøjelserne skal slå hurtigt igennem hos forbrugerne, således at den ønskede forbrugsreducerende effekt opnås. Til at opnå dette anser regeringen reglerne om ”clean market” efter 3 måneder fra en afgiftsforhøjelses ikrafttræden som et effektivt middel. Varer med nye stempelmærker vil kunne sendes på markedet umiddelbart efter, at afgiftsforhøjelsen træder i kraft. Udnyttes denne mulighed, må det forventes at mindske antallet af varer, der skal sendes retur.</p> <p>Der henvises i øvrigt til kommentaren til BAT vedrørende tilrettelæggelse af produktion, køb og salg</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>tydelige erfaringer med sporbarhedssystemet for tobak - herunder omsætningshastigheden for tobaksvarer og de logistiske udfordringer tilbagekaldelser indebærer for detailhandlen.</p> <p><i>2-ugers fristen for opbevaring</i> Dansk Erhverv bemærker, at kravet om, at detailhandlen ikke må opbevare varer, som er påført gamle stempelmærker, senere end 3 måneder og 2 uger fra afgiftshøjelsens ikrafttræden, udgør en meget kort frist, i forhold til at sikre en tilbagekaldelse af eventuelle produkter med gamle stempelmærker.</p> <p>Dansk Erhverv påpeger, at 2-ugers fristen udgør en unødvendig byrde for detailhandlen, da varerne under alle omstændigheder ikke må sælges, og det dermed er svært at se sundhedsmæssige fordele ved at regulere hvor lang tid detailhandlen kan have de gamle varer på lager, uden at markedsføre dem.</p> <p>Dansk Erhverv understreger vigtigheden i, at detailhandlen sikres den nødvendige tid til at tilbagekalde eventuelle produkter med gamle stempelmærker, og levere dem tilbage til producenterne, da det alene er autoriserede oplagshavere, der kan ansøge om godtgørelse hos Skatteforvaltningen.</p>	<p>af tobaksvarer ifm. en afgiftshøjelse.</p> <p>Der henvises til kommentaren til BAT vedrørende forpligtigelsen for grossister og detailhandlere til at fjerne cigaretter og røgtobak med "gamle" stempelmærker.</p> <p>Der henvises til kommentaren til BAT vedr. tilrettelæggelse af produktion, køb og salg af tobaksvarer ifm. en afgiftshøjelse.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>Dansk Erhverv bemærker, at tilbagekaldelsen af tobaksvarer fra salgsstederne vil medføre, at varerne først skal sendes ind til centrale lagre og distributionscentre, før de kan returneres til den autoriserede oplagshaver (producenten), der alene kan få godtgørelse for stempelmærker hos Skattestyrelsen.</p> <p>Dansk Erhverv foreslår, at bestemmelsen om, at varerne skal være fjernet fra lageret senest 3 måneder og 2 uger efter, at afgiftsforhøjelsen er trådt i kraft, udgår.</p>	<p>Der henvises til kommentaren til BAT vedrørende hensynene bag fristen for opbevaring af tobaksvarer med ”gamle” stempelmærker”, idet det bemærkes, at fristen i lovforslaget er forlænget.</p>
<p><i>Dansk Industri (DI)</i></p>	<p>DI bemærker, at der er behov for, at grossister og detailhandlere indrømmes en længere frist til at opbevare cigaretter og røgtobak med stempelmærker, der var gældende før en afgiftsforhøjelse, ud over de foreslåede 3 måneder, inden for hvilken periode produkterne må sælges, og 2 uger, som er den yderligere periode i forlængelse af 3 måneders perioden, hvor produkterne fortsat må opbevares, efter, at afgiftsforhøjelsen er trådt i kraft.</p> <p>DI foreslår, at 2-ugers perioden forlænges, således at butik og grossist får en mere rimelig frist til at forestå det praktiske i forbindelse med tilbagelevering mv. af produkter med gamle banderoler.</p>	<p>Der henvises til kommentarerne til BAT vedrørende hensynene bag fristen for opbevaring af tobaksvarer med ”gamle” stempelmærker.</p> <p>Der henvises til kommentarerne til BAT vedrørende tilrettelæggelse af produktion, køb og salg af tobaksvarer ifm. en afgiftsforhøjelse og forlængelse af fristen for opbevaring til 4 måneder efter afgiftsforhøjelsen.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>DI opfordrer i øvrigt til, at det overvejes, om lovens formål kan opnås uden, at 3 måneders fristen omfatter røgtobak, dvs. rulle- og pibetobak.</p>	<p>Skatteministeriet vurderer, at der ikke er grundlag for at fritage røgtobak fra reglerne om "clean-market" efter 3 måneder. Det skyldes, at en afgiftsmæssig forskel på røgtobak og cigaretter kan tilskynde til substitution og dermed til konkurrenceforvridning.</p>
<p><i>De Samvirkende Købmænd (DSK)</i></p>	<p>DSK bakker op om formålet bag lovforslaget.</p> <p>DSK bemærker, at lovforslaget kan medføre unødvendige problemer i butikkerne, idet lovforslaget lægger op til, at virksomheder ikke må opbevare varer, som er påført stempelmærker, der var gældende før, afgiftsforhøjelsen trådte i kraft, senere end 3 måneder og 2 uger fra afgiftsforhøjelsens ikrafttræden.</p> <p>DSK påpeger, at varerne ikke må sælges i tre måneder og bemærker i den forbindelse, at dette medfører, at der kun er to uger til at få produkterne ud af butikkernes lagre.</p> <p>DSK foreslår en længere tilladt periode på butikkens lagre.</p> <p>DSK fremhæver i den forbindelse, at det naturligvis skal være klart, at de pågældende varer, absolut ikke må sælges efter de 3 måneder.</p>	<p>Der henvises til kommentarerne til BAT vedrørende hensynene bag fristen for opbevaring af tobaksvarer med "gamle" stempelmærker" og forlængelse af fristen for opbevaring til 4 måneder.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>DSK bemærker i øvrigt, at man i Frankrig har indført regler om, at franske borgere kun må medbringe 200 cigaretter pr. tur over grænsen. DSK påpeger, at en lignende fremgangsmåde i Danmark vil kunne mindske det danske forbrug af cigaretter og samtidig modarbejde unødigt grænsehandel og illegal handel.</p>	<p>I EU's cirkulationsdirektiv er der fastsat vejledende mængder for, hvor meget tobak man som privatperson må grænsehandle inden for EU. Den vejledende mængde for cigaretter er 800 styk. Det er ikke muligt at fastsætte en lavere mængde for køb inden for EU.</p> <p>Det vurderes at være i strid med EU-retten at indføre sådanne faste kvantitative restriktioner.</p> <p>Det må forventes, at Frankrig vil rejse spørgsmålet om indførelse af mængdebegrænsninger ved kommende forhandlinger om ændring af tobaksbeskatningsdirektivet.</p>
<p><i>FSR – danske revisorer</i></p>	<p>FSR – danske revisorer har ingen bemærkninger til lovforslaget.</p>	
<p><i>Japan Tobacco International Denmark (JTI)</i></p>	<p>JTI takker for muligheden for at afgive høringssvar og har nedenstående bemærkninger.</p> <p>JTI ser positivt på, at der indføres forbud mod salg af cigaretter og røgtobak med stempelmærker, der var gældende før afgiftsforhøjelsen, senere end 3 måneder efter, at afgiftsforhøjelsen er trådt i kraft. JTI bemærker, at det sikrer en glidende prisovergang og samtidig er kendt praksis i andre EU-lande.</p> <p><i>Vedr. stramning af hamstringsreglen</i> JTI påpeger, at lovudkastet indeholder konkurrenceforvridende</p>	<p>Der henvises til kommentaren til Dansk Erhverv vedrørende værnsreglerne mod hamstring.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>elementer, herunder i særdeleshed for virksomheder, som efter den periode, som danner grundlag for beregningen af købsbegrænsningen, har taget markedsandele fra de øvrige markedsaktører.</p> <p>JTI påpeger, at EUF-traktatens grundlæggende principper om fri og lige konkurrence går videre end det legitime hensyn, som lovudkastet søger at varetage.</p> <p>JTI bemærker i forbindelse hermed, at det hensyn, som lovforslaget søger at varetage, er varetaget gennem § 1, nr. 1, og at den konkurrenceforvridende regulering efter § 2, nr. 3, efter JTI's opfattelse dermed ikke kan begrundes i lovudkastets anførte hensyn til styrkelse af folkesundheden.</p> <p>JTI bemærker, at lovudkastet - i dets nuværende form - kan have utilsigtede konsekvenser, såsom en høj risiko for at tobaksproducenterne må begynde at betale afgiftssatserne for 2022 allerede i løbet i 2021.</p>	<p>Hensigten med de gældende vænsregler mod hamstring frem mod afgiftsforhøjelserne den 1. januar 2022 er, at afgiftsforhøjelserne skal slå hurtigt igennem hos forbrugerne, således at den ønskede forbrugsreducerende effekt opnås. Hensigten er ikke, at den reelle forbrugerefterspørgsel på tobaksvarerne ikke kan imødekommes herunder, at der allerede i 2021, skal betales afgift efter de satser, der er gældende fra og med den 1. januar 2022 for at kunne imødekomme den reelle forbrugerefterspørgsel.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p><i>2-ugers fristen for opbevaring</i> JTI påpeger, at den foreslåede overgangsperiode på 3 måneder og 2 uger er urealistisk.</p> <p>JTI bemærker, at de usolgte varer i praksis vil skulle afhentes af registrerede oplagshavere og importører fra grossister og detailhandleres lagre med henblik på opsamling med destruktion for øje.</p> <p>JTI fremhæver, at dette erfaringsmæssigt er en stor opgave, som ikke vil kunne klares på 2 uger efter skæringsdatoen 3 måneder efter afgiftsstigningernes ikrafttræden, men nærmere vil skulle strække sig over mange uger.</p> <p>JTI bemærker, at der i forvejen bliver indført bødestraf for salg af produkter med gamle stempelmærker 3 måneder efter afgiftsforhøjelsens indtræden, og at den foreslåede regel om opbevaring i kort tid således må formodes at have en begrænset effekt.</p> <p>JTI foreslår, at bestemmelsen om, at grossister og detailhandleres lagre skal være tømt 2 uger efter skæringsfristen, udgår.</p>	<p>Der henvises i øvrigt til kommentaren til Dansk Erhverv vedr. værnereglerne mod hamstring.</p> <p>Der henvises til kommentarerne til BAT vedrørende tilrettelæggelse af produktion, køb og salg af tobaksvarer ifm. en afgiftsforhøjelse og forlængelse af fristen for opbevaring til 4 måneder efter afgiftsforhøjelsen.</p> <p>Der henvises til kommentaren til BAT vedrørende forpligtigelsen for grossister og detailhandlere til at fjerne cigaretter og røgtobak med "gamle" stempelmærker.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>Subsidiært foreslår JTI, at autoriserede oplagshavere samt importører skal have mulighed for at opsamle cigaretter og røgtobak med gamle stempelmærker fra grossister og detailhandlere samt opbevare disse produkter på eget lager med henblik på destruktion og tilbagebetaling af stempelmærkeværdien i en periode på 3 måneder.</p> <p>JTI fremhæver, at det på europæisk plan er almen praksis, at tobaksvarer til destruktion kan afhentes og opbevares uden skæringsdato.</p> <p>JTI foreslår endelig, at det skal fremgå tydeligt af lovforslaget, at autoriserede oplagshavere og importører kan opbevare produkter med gamle stempelmærker på egne lagre med henblik på destruktion, samt destruere disse produkter og ansøge om refusion af toldværdien, der svarer til disse produkter, på ubegrænset tid.</p>	<p>Det bemærkes, at fristen for opbevaring af tobaksvarer med gamle stempelmærker ikke omfatter autoriserede oplagshavere. Lovforslaget er endvidere tilrettet således, at der ikke lægges op til at indføre en frist for, hvornår ansøgning om tilbagebetaling af stempelmærkeværdien skal være modtaget af Skatteforvaltningen.</p> <p>Skatteministeriet vurderer, at der ikke er behov for at tydeliggøre reglerne for tilbagebetaling af stempelmærkeværdien for stempelmærker påsat pakninger.</p> <p>Det skyldes bl.a., at lovforslaget er tilrettet således, at der ikke længere er fastsat en frist for, hvornår ansøgning om tilbagebetaling af stempelmærkeværdien skal være modtaget af Skatteforvaltningen, jf. kommentaren umiddelbart ovenfor.</p> <p>Der henvises i øvrigt til kommentaren til Dansk Erhverv vedr. vænsreglerne mod hamstring.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
<p><i>Nærbutikkernes Landsforening (NBL)</i></p>	<p>NBL støtter regeringens ønske om at skærpe kontrollen med det danske marked for tobak ifm. den kommende afgiftsstigning.</p> <p>NBL henstiller til, at man fra politisk side tager hensyn til de små erhvervsdrivende.</p> <p>NBL påpeger, at lovudkastet i sin nuværende form placerer regningen hos landets butikker.</p> <p><i>2-ugers fristen for opbevaring</i> NBL bemærker, at tilbagetagningsperioden ifm. forbuddet mod salg af gamle stempelmærker ikke tager højde for de små butikkers forretningsvilkår, idet der kun gives to uger til at sende de gamle varer retur.</p> <p>NBL påpeger, at dette ikke er hensigtsmæssigt, da køb og salg af tobak i Danmark er forbundet med en lang række tidskrævende processer – herunder det nyligt indførte track&trace-system. Disse systemer betyder ifølge NBL, at deres medlemmer generelt bruger meget lang tid på at sende varer retur.</p> <p>NBL fremhæver som eksempel herpå indførslen af forbuddet mod mentol, hvor de danske kiosker og nærbutikker brugte flere måneder på at sikre, at alle varer blev returneret korrekt.</p>	<p>Der henvises til kommentaren til BAT vedrørende hensynene bag fristen for opbevaring af tobaksvarer med "gamle" stempelmærker" og tilrettelæggelse af produktion, køb og salg af tobaksvarer ifm. en afgiftsforhøjelse, idet det bemærkes, at fristen er fordoblet til 4 uger.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>NBL bemærker, at kravet om tilbagetagning er uden egentlig effekt, da det ingen indflydelse har på forbrugernes oplevelse af afgiftsstigningen.</p> <p>NBL påpeger, at kravet vil få store konsekvenser for landets mange små nærbutikker, der risikerer at opleve værditab, og som tvinges til at bruge mange ressourcer på at sende gamle tobaksvarer retur på kort tid.</p> <p>NBL foreslår, at kravet om tilbagetagning af produkter udgår fra lovforslaget.</p> <p>NBL understreger, at deres medlemmer stadig vil sende tobaksvarerne retur hurtigst muligt, da de ikke ønsker at have kapital bundet op i et varelager, som de ikke må sælge.</p>	<p>Der henvises til kommentaren til BAT vedrørende forpligtigelsen for grossister og detailhandlere til at fjerne cigaretter og røgtobak med ”gamle” stempelmærker.</p> <p>Der henvises til kommentaren til BAT vedrørende tilrettelæggelse af produktion, køb og salg af tobaksvarer ifm. en afgiftsforhøjelse.</p> <p>Der henvises til kommentaren til BAT vedrørende forpligtigelsen for grossister og detailhandlere til at fjerne cigaretter og røgtobak med ”gamle” stempelmærker.</p>
<p><i>Phillip Morris ApS (PMI)</i></p>	<p>PMI takker for muligheden for at afgive høringssvar og har nedenstående bemærkninger.</p> <p>PMI fremhæver, at de støtter ambitionen om at styrke de danske værneregler, så man kan sikre en hurtig overgang til det nye afgiftsniveau i 2022. PMI støtter også den øgede afgift på cigaretter, da dette er et vigtigt værktøj til at sikre, at folk ikke begynder at ryge og samtidig skabe incitament til, at danske rygere stopper med at ryge</p>	

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>eller som minimum skifter til et mindre skadeligt alternativ.</p> <p>PMI opfordrer Skatteministeriet til at oplyse hvilke specifikke kvoter for tildeling af stempelmærker, myndighederne forventer af fastsætte til hver producent på baggrund af den regulering, som Skatteministeriet har sat i værk.</p> <p>PMI påpeger, at dette vil gøre det muligt at afvise producenter, som overskrider deres kvoter, og som søger at hamstre stempelmærker med henblik på at sælge tobaksprodukter til lavere afgifter.</p> <p>PMI fremhæver, at der opstod en uhensigtsmæssig markedssituation efter den seneste afgiftsstigning i april 2020.</p> <p>PMI bemærker, at tiltagene i skatteministerens 7-punktsplan vil være en meget effektiv måde at sikre, at en lignende situation undgås.</p> <p>PMI påpeger, at et forbud mod salg af gamle stempelmærker efter tre måneder er nemt at håndhæve og vil sikre en hurtig overgang til det højere afgiftsniveau.</p> <p>PMI bemærker desuden som konsekvens heraf, at ingen cigaretter på lovlig vis kan blive solgt med</p>	<p>Der henvises til kommentaren til Dansk Erhverv vedrørende værnsreglerne mod hamstring.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>forældede stempelmærker efter en bestemt dato, hvorved man fjerner risikoen for at gentage den uhen-sigtsmæssige markedssituation fra 2020, der var kendetegnet ved ulige konkurrence og en meget lang overgang til højere priser.</p> <p><i>2-ugers fristen for opbevaring</i> PMI bemærker, at kravet om maksimalt 2 ugers opbevaring af produkter belaster markedets logistik, da store mængder produkter risikerer at skulle tilbagesendes og destrueres.</p> <p>PMI fremhæver, at 2-ugers fristen er en udfordring for både forhandlere og producenter.</p> <p>Som eksempel herpå fremhæver PMI processen ifm. indførslen af forbuddet mod mentolcigaretter, som var kompliceret og tog en vis tid.</p> <p>PMI understreger, at udfordringen ikke er at fjerne produkterne fra hylderne, når det ikke længere er lovligt at sælge dem, men derimod at sikre en korrekt identifikation, håndtering, afsendelse og registrering for at destruere produkterne og refundere de gamle stempelmærker.</p> <p>PMI bemærker desuden, at tilbage-tagningen skal overholde de eksisterende regler, fx track&tracesystemet.</p>	<p>Der henvises til kommentaren til BAT vedrørende tilrettelæggelse af produktion, køb og salg af tobaksvarer ifm. en afgiftsforhøjelse.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>PMI understreger, at lovudkastet sætter meget høje krav til allokering af ressourcer for at sikre håndhævelse.</p> <p>PMI foreslår, at der som minimum bør gives 13 uger til at sikre en kontrolleret og ordentlig tilbage-tagning af produkterne efter datoen for forbuddet mod salg af produkter med gamle stempelmærker. PMI foretrækker, at der slet ikke fastsættes en tidsfrist.</p> <p>PMI bemærker, at et forbud mod salg af gamle stempelmærker, uden en tidsbegrænsning på tilbagetagningen, vil kræve betydeligt færre ressourcer til håndhævelse for Skatteforvaltningen. Ifølge PMI vil resultatet være identisk.</p> <p>PMI bemærker, at en længere tilbagetagningsperiode ikke vil modarbejde regeringens mål om at sikre en hurtig indførsel af højere afgifter, idet forbrugeren stadig vil skulle betale højere afgifter fra den i loven fastsatte dato.</p> <p>PMI påpeger desuden, at en forlængelse eller afskaffelse af tilbagetagningskravet vil reducere omkostningerne for forhandlere, grossister, producenter og staten betydeligt.</p> <p><i>Ændringer i kontrolperioden</i></p>	<p>Der henvises til kommentaren til BAT vedrørende hensynene bag fristen for opbevaring af tobaksvarer med ”gamle” stempelmærker og forlængelse af fristen for opbevaring af tobaksvarer med ”gamle” stempelmærker til 4 måneder.</p> <p>Der henvises til kommentaren til BAT vedrørende forpligtigelsen for grossister og detailhandlere til at fjerne cigaretter og røgtobak med ”gamle” stempelmærker.</p> <p>Der henvises til kommentaren til BAT vedrørende hensynene bag fristen for opbevaring af tobaksvarer med ”gamle” stempelmærker”.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>PMI bemærker, at forbuddet mod salg efter 3 måneder mindsker hamstringsreglernes betydning, da de reelt bliver overflødiggjort.</p> <p>Desuden påpeger PMI, at den yderligere kompleksitet i forhold til et system, som Skatteministeriet nu foreslår, blot vil øge risikoen for fejl som følge af uklar regulering og lappeløsninger i et system, der i forvejen ikke er optimalt.</p> <p>PMI understreger, at hamstringsreglerne ikke er afgørende for at sikre en hurtig implementering af afgiftsstigningen, da dette allerede håndteres af forbuddet mod salg.</p> <p>PMI foreslår, at hamstringsreglerne tilpasses, så de påvirker den igangværende kontrolperiode mindst muligt.</p> <p>Mere konkret foreslår PMI en trinvis og gnidningsløs tilpasning, som skal sikre, at regeringen opnår sit mål.</p> <p>PMI opfordrer Skatteministeriet til at tage højde for de krav, som de regulatoriske ændringer ifm. <i>Handlingsplanen Mod Børn og Unges Rygning</i> samt implementeringen af engangsplastikdirektivet pålægger PMI's forsyningslinjer og produktionsfaciliteter og koordinere tiltagene med de involverede ministerier, idet der ifølge PMI er uoverensstemmelser mellem de krav til produktionen, som hhv.</p>	<p>Der henvises til kommentaren til Dansk Erhverv vedrørende værnereglerne mod hamstring, idet det bemærkes, at lovforslaget er tilrettet, således at der ikke længere er fastsat hamstringsregler.</p> <p>Skatteministeriets lovforslag stiller ikke krav til produktionen, men til seneste tidspunkt for gennemslag af den kommende afgiftsforhøjelse, og for at tage hensyn til produktionen kan de nye stempelmærker allerede købes fra og med den 1. august 2021.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>Sundhedsministeriet og Skatteministeriet har opstillet.</p> <p><i>Risici hvis lovforslaget implementeres i sin nuværende form</i></p> <p>PMI fremhæver, at en række faktorer påvirker PMI's evne til at sikre en stabil levering af produkter til det danske marked, og at tiltagene i lovudkastet tilføjer en ekstra grad af kompleksitet til reguleringen af markedet.</p> <p>På denne baggrund opfordrer PMI til, at regeringen fokuserer på forbuddet mod salg af produkter med gamle stempelmærker i 2022 og dermed afholder sig fra at indføre yderligere regulering i 2021, der er i uoverensstemmelse med allerede indført regulering.</p>	<p>Det bemærkes, at den nuværende regulering i nærværende lovforslag ikke havde været nødvendig, hvis afgiftsforhøjelsen pr. 1. april 2020 var slået igennem i priserne som ved tidligere afgiftsforhøjelser, og der ikke var priskrig, hvor nogle producenter accepterer tab for at holde prisen på deres produkter nede.</p>
<p><i>SRF Skattefaglig Forening</i></p>	<p>SRF Skattefaglig Forening har ingen bemærkninger til lovforslaget.</p>	
<p><i>Tobaksindustrien</i></p>	<p>Tobaksindustrien takker for anledningen til at kommentere på lovforslaget og har nedenstående bemærkninger.</p> <p><i>Generelt</i></p> <p>Tobaksindustrien påpeger, at dennes medlemmer meget tidligt har taget afstand fra og ikke deltaget i den markedsadfærd, som tre cigaretselskaber har udvist i kølvandet på afgiftsforhøjelsen pr. 1. april</p>	

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>2020. Tobaksindustrien bemærker, at denne adfærd bl.a. har betydet, at afgiftsforhøjelsen på cigaretter ikke har slået igennem i det omfang, som Folketinget havde forudsat.</p> <p>Tobaksindustrien fremhæver i den forbindelse en undren over, at lovforslaget - for den del, som regulerer tiden efter en afgiftsforhøjelse, ikke kun er begrænset til fabriksfremstillede cigaretter, men tillige inddrager røgtobakken, hvor afgiftsstigningen pr. 1. april 2020 er slået igennem på normal vis.</p> <p>Tobaksindustrien påpeger, at lovforslaget i praksis stiller røgtobakken dårligere end cigaretterne.</p> <p>Tobaksindustrien påpeger, at det ikke er nogen juridisk nødvendighed, at røgtobakken også omfattes, blot fordi den af historiske årsager er omfattet af den samme bande-rollepligt, som gælder for de fabriksfremstillede cigaretter.</p> <p><i>Vedr. stramning af hamstringsreglen</i> Tobaksindustrien støtter, at der etableres værneregler, som forebygger mulig konkurrenceforvridende markedsadfærd.</p> <p>Tobaksindustrien fremhæver i den forbindelse, at den foreslåede reduktion af lovligt merindkøb af stempelmærker fra 5 pct. til 2 pct.</p>	<p>Der henvises til kommentaren til DI vedrørende muligheden for at fritage røgtobak fra kravet om ”clean market”.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>ikke umiddelbart giver anledning til bemærkninger.</p> <p><i>3-måneders reglen</i></p> <p>Tobaksindustrien bemærker, at producenter og importører af røgtobak stilles relativt ringere i konkurrencen end producenter af fabriksfremstillede cigaretter, når rulletobak og pibetobak er omfattet af den del af lovforslaget, som regulerer tiden efter afgiftsforhøjelsen.</p> <p>Tobaksindustrien fremhæver, at dette skyldes, at rulletobak og i særdeleshed pibetobak har en langt lavere omsætningshastighed i handlen end de fabriksfremstillede cigaretter. Tobaksindustrien påpeger, at dette betyder, at en relativt større del af pibetobak og rulletobak med gamle banderoler står usolgte hen på hylderne i handlen, når der er gået 3 måneder efter afgiftsforhøjelsen.</p> <p>Tobaksindustrien fremhæver, at de danske produktionsvirksomheder, som står for den dominerende del af nicheprodukterne rulle- og pibetobak på det danske marked, vil blive pålagt en uforholdsmæssig stor byrde med tilbagetagelse og eventuelt tilintetgørelse af varer med gamle afgiftsmærker efter udløbet af de 3 måneder.</p> <p>Tobaksindustrien fremhæver i den forbindelse, at dette er en byrde,</p>	<p>Af hensyn til den længere omsætningshastighed på røgtobak er det muligt at købe nye stempelmærker allerede fra den 1. august 2021 for at give bedre mulighed for at tilpasse leverancerne til detailhandlen og dermed reducere mængden af varer, der skal returneres senest 4 måneder efter afgiftsforhøjelsen.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>som de danske produktionsvirksomheder er dårligere rustet til at bære end de tre cigaretselskaber, henset til deres beskedne samlede markedsandele og svagere administrations- og salgskorps.</p> <p>Tobaksindustrien bemærker, at en række forhold taler imod, at en nævneværdig substitution finder sted, og at der dermed sker et provenutab, i den situation hvor røgtobak ikke er omfattet af 3-måneders-reglen.</p> <p>Tobaksindustrien fremhæver, at risikoen for substitution forudsætter, at den gennemførte afgiftsforhøjelse pr. 1. januar 2022 slår fuldt ud igennem hos de fabriksfremstillede cigaretter, således at der i en periode er en større forskel mellem prisen på cigaretter og røgtobak end normalt.</p> <p>Tobaksindustrien påpeger, at risikoen for provenutab som følge af substitution kræver, at der i denne periode ikke er adgang til billigere cigaretter indkøbt i nabolandene Sverige og Tyskland.</p> <p>Tobaksindustrien fremhæver derudover, at den mængde af røgtobak med ”gamle” banderoler, der i værste fald kan ske substitution med, er helt ubetydelig sammenlignet med, at markedet i gennemsnit</p>	<p>”Clean market” er med til at sikre, at tobaksprodukter sælges med de nye afgifter senest 3 måneder efter, at afgiftsforhøjelsen er trådt i kraft. Såfremt røgtobak ikke er omfattet af 3-måneders-reglen, vil røgtobak kunne sælges til den gamle afgift mere end 3 måneder efter, at afgiftsforhøjelsen er trådt i kraft. Dermed vil røgtobak kunne være relativt billigere end cigaretter, hvilket kan medføre substitution.</p> <p>Substitution forudsætter ikke, at der ikke er mulighed for grænsehandel. En ændring af de relative priser mellem røgtobak og cigaretter er tilstrækkeligt grundlag for, at der sker en substitution.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>pr. måned tilføres 464 mio. cigaretter. Et evt. provenutab vil derfor, selv i værste fald, være beskedent.</p> <p>Tobaksindustrien påpeger, at tilstedeværelsen af meget beskedne mængder rulle- og pibetobak med afgiftsbanderoler fra før 1. januar 2022, ikke i praksis vil fremme børn og unges adgang til tobak/nikotin og dermed modvirke Folketingets ønske om at forebygge brug heraf.</p> <p>Tobaksindustrien fremhæver, at årsagen til dette er, at de sidste mange års erfaring viser, at røgtobakken helt overvejende kun nydes af modne brugere.</p> <p>Tobaksindustrien bemærker, at dette forhold formentlig kan tilskrives, at røgtobak er halvfabrikata, som ud over egen indsats til lige for rulletobakken kræver tilkøb af (afgiftsbelagt) papir/hylster og for pibetobakken en pibe og derfor ikke forbruges så nemt, som den fabriksfremstillede cigaret.</p> <p>Endelig påpeger Tobaksindustrien det miljømæssige problem i, at kurante varer destrueres og udskiftes med nye.</p>	<p>Regeringen ønsker også at begrænse voksnes brug af tobak.</p> <p>Det bemærkes, at lovforslaget ikke indeholder krav om, at kurante varer destrueres. Tobaksvirksomhederne vælger selv, hvorvidt kurante varer, som er påført et ”gammelt ” stempelmærke, påføres et ”nyt” stempelmærke med henblik på at blive solgt til forbrug eller destrueres.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p><i>2-ugers fristen for opbevaring</i></p> <p>Tobaksindustrien bemærker, at lovforslaget lægger op til, at det skal være ulovligt for butikker og grossister uden eget afgiftsoplag at opbevare cigaretter og røgtobak 2 uger efter udløbet af 3-måneders fristen.</p> <p>Tobaksindustrien påpeger, at fristen på 2 uger ikke synes at tage hensyn til de mere end 5.000 tobaksudsalgssteder, hvorfra varer med gamle banderoler skal hjemtages eller bortskaffes.</p> <p>Tobaksindustrien fremhæver desuden, at fristen på 2 uger heller ikke synes at tage hensyn til, at de 2 uger normalt skal ”deles” mellem to parter – butikken og grossisten – og at der er behov for transport mellem de to led.</p> <p>Endeligt fremhæver Tobaksindustrien, at det typisk er grossisten, som skal sikre, at varen, inden for samme 2-ugers frist, afsendes til producenten eller importøren, som typisk har stået for afgiftsberigtigelsen.</p>	<p>Der henvises til kommentaren til BAT vedrørende tilrettelæggelse af produktion, køb og salg af tobaksvarer ifm. en afgiftsforhøjelse.</p> <p>Der henvises til kommentarerne til BAT vedrørende hensynene bag fristen for opbevaring af tobaksvarer med ”gamle” stempelmærker” og tilrettelæggelse af produktion, køb og salg af tobaksvarer ifm. en afgiftsforhøjelse.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>Tobaksindustrien foreslår at fristen ændres til mindst 1 måned.</p> <p><i>Fristen d. 13. maj 2022</i> Tobaksindustrien bemærker, at den foreslåede frist er vel kort, samt at den 13. maj 2022 i øvrigt er en helligdag (Store Bededag).</p> <p>Tobaksindustrien fremhæver vigtigheden i, at de nye regler for tilbagebetaling er fleksible, ikke mindst på dokumentationssiden.</p> <p>Tobaksindustrien fremhæver eksempelvis, at et nuværende krav om, at banderolerne efter at være blevet ”dampet” af emballagen, skal opklæbes på ark, som herefter skal indsendes til Skatteforvaltningen som dokumentation, er ekstremt tids- og mandskabskrævende.</p> <p>Tobaksindustrien påpeger i den forbindelse også, at en hurtig responstid fra Skatteforvaltningen i forbindelse med anmodning om at sende varer med banderoler på til</p>	<p>Lovforslaget er tilrettet, således at fristen for opbevaring af cigaretter og røgtobak med ”gamle” stempelmærker forlænges fra 3 måneder og 2 uger til 4 måneder, hvilket vil sige at fristen for at returnere varerne er 4 uger.</p> <p>Lovforslaget er tilrettet, således at der ikke længere er fastsat en frist for, hvornår ansøgning om tilbagebetaling af stempelmærkeværdien skal være modtaget af Skatteforvaltningen.</p> <p>Der henvises i øvrigt til kommentaren til Dansk Erhverv vedrørende værnsreglerne mod hamstring.</p> <p>Tobaksindustriens forslag til forenklinger mv. er noteret, men indgår ikke i dette lovforslag.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>destruktion eller forbrænding, er ønskværdig.</p> <p>Derudover foreslår Tobaksindustrien, at banderoler fysisk kan tilbageleveres til Skatteforvaltningen på andre lokationer end i Taastrup, f.eks. på Fyn. Baggrunden for dette forslag er, der er tale om svært forsikringsbare værdiforsendelser, som derfor traditionelt udføres af produktionsvirksomheden egne medarbejdere.</p> <p>Endelig bemærker Tobaksindustrien, at der er behov for, at EU-sporingsystemet, som aktuelt gælder for cigaretter og rulletobak, også understøtter tilbagetagelsen af varer samt afmelding af UPer.</p>	<p>Bemærkningen er videregivet til Sundhedsministeriet, idet det er Sundhedsministeriets ressort.</p>
<p><i>Tobaksproducenterne</i></p>	<p>Tobaksproducenterne takker for anledningen til at kommentere på lovforslaget og har nedenstående bemærkninger.</p> <p><i>2-ugers fristen for opbevaring</i> Tobaksproducenterne påpeger, at det ikke kan forventes muligt at garantere, at alle varer kan returneres til den autoriserede oplagshaver indenfor 2 uger.</p> <p>Tobaksproducenterne bemærker, at en række forhold har indflydelse herpå, bl.a. at tobaksafgiftspligtige varer er underlagt en række restri-</p>	<p>Der henvises til kommentaren til BAT vedrørende hensynene bag fristen for opbevaring af tobaksvarer med ”gamle” stempelmærker” og tilrettelæggelse af produktion, køb og salg af tobaksvarer ifm. en afgiftsforhøjelse.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>tioner og krav i forhold til transport, opbevaring og indberetning grundet EU's sporbarhedssystem for tobaksvarer.</p> <p>Tobaksproducenterne fremhæver, at sporbarhedssystemet har til formål at give myndighederne, herunder Sikkerhedsstyrelsen, mulighed for at følge varestrømme – herunder returnering, hvor varer skal scannes og indberettes efter gældende krav.</p> <p>Tobaksproducenterne bemærker, at det bør tages i betragtning i indeværende lovforslag, at autoriserede oplagshavere, grossister og detailhandlere ikke tidligere er blevet pålagt at aggregere og scanne alle returvarer efter en afgiftsstigning.</p> <p>Tobaksproducenterne påpeger, at man ikke med rimelighed kan forvente, at detailhandlere og grossister med nøjagtighed kan afstemme efterspørgslen og omsætningshastigheden på varerne, da dette varierer. Ifølge Tobaksproducenterne vil grossister og detailhandlere derfor have varer på lager efter den foreslåede frist, der skal returneres, og de bør sikres rimelig tid til dette.</p> <p>Tobaksproducenterne fremhæver derudover den nuværende situation med COVID-19, der gør det vanskeligere at organisere en</p>	

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>landsdækkende returnering af varer, der ikke sælges – men alene opbevares – hos detailhandlere og grossister.</p> <p>Tobaksproducenterne bemærker desuden, at der ikke tidligere er set en tilsvarende forpligtelse i lovgivningen til at fjerne tobaksvarer, som ikke længere må sælges, fra grossister og detailhandlere.</p> <p>Tobaksproducenterne henviser til de nye regler om standardisering af tobakspakker, der træder i kraft den 1. juli 2021, og som ikke indeholder et tilsvarende krav om, at grossister og detailhandlere ikke må opbevare tobakspakker, der ikke har en standardiseret emballage, når der er gået 2 uger efter, at kravet om standardiserede tobakspakker er trådt i kraft.</p> <p>Ifølge Tobaksproducenterne skyldes dette, at der ikke er behov for at regulere selve opbevaringen af produkter, der ikke længere kan sælges lovligt.</p> <p>Tobaksproducenterne foreslår, at 2-ugers fristen enten fjernes eller forlænges, eksempelvis til 6 måneder efter en afgiftsforhøjelse er trådt i kraft.</p>	<p>Der henvises til kommentaren til BAT vedrørende hensynene bag fristen for opbevaring af tobaksvarer med ”gamle” stempelmærker”.</p> <p>Der henvises til kommentaren til BAT vedrørende forpligtelsen for grossister og detailhandlere til at fjerne cigaretter og røgtobak med ”gamle” stempelmærker, idet det bemærkes, at fristen er forlænget til 4 uger.</p>